

Scheda del Corso di Studio - 28/09/2019

Denominazione del CdS	Ingegneria dell'informazione
Città	PADOVA
Codizione	0280106200800004
Ateneo	Università degli Studi di PADOVA
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	NORD-EST
Classe di laurea	L-8
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2018	2017	2016	2015	2014
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	Si	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	No	Si	Si	Si	Si

	2018	2017	2016	2015	2014
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	4	4	4	4	4
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	21	20	18	18	18
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	99	95	95	94	94

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	350	123,0	109,3	138,8
		2015	309	137,0	117,8	147,4
		2016	319	162,0	125,2	153,8
		2017	307	262,8	141,8	160,0
		2018	177	212,8	127,0	160,4

iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2014	343	103,5	100,0	125,3
		2015	284	119,5	106,4	132,1
		2016	294	137,0	112,8	137,2
		2017	283	208,8	124,6	142,7
		2018	159	177,0	113,2	141,9
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile				
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	955	155,0	293,0	411,3
		2015	981	229,0	336,1	439,6
		2016	993	255,7	360,8	466,0
		2017	1025	298,4	361,5	487,2
		2018	857	358,2	363,7	491,6
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	766	214,0	247,0	308,2
		2015	785	246,5	267,7	323,4
		2016	806	293,0	287,1	343,6
		2017	806	317,8	290,0	363,7
		2018	638	387,8	294,0	369,9
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	693	171,0	221,7	271,5
		2015	714	206,5	241,5	286,1
		2016	722	237,0	257,9	304,4
		2017	705	270,0	260,1	325,6
		2018	570	337,5	266,0	327,4
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	85	3,0	19,3	19,9
		2015	65	5,0	19,8	22,9
		2016	98	11,5	28,4	26,0
		2017	131	10,0	29,9	29,2
		2018	125	17,5	35,1	31,9
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2014	173	24,0	38,6	43,6
		2015	178	30,5	40,7	51,9
		2016	184	49,5	54,4	60,3
		2017	199	42,0	55,1	65,3
		2018	201	51,5	62,9	71,4

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	439	766	57,3%	70,0	214,0	32,7%	107,0	247,0	43,3%	118,5	308,2	38,4%
		2015	475	785	60,5%	94,0	246,5	38,1%	125,1	267,7	46,7%	131,1	323,4	40,5%
		2016	488	806	60,5%	116,0	293,0	39,6%	137,5	287,1	47,9%	144,2	343,6	42,0%
		2017	511	806	63,4%	126,8	317,8	39,9%	138,7	290,0	47,8%	156,3	363,7	43,0%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	85	173	49,1%	3,0	24,0	12,5%	19,3	38,6	50,1%	19,9	43,6	45,6%
		2015	65	178	36,5%	5,0	30,5	16,4%	19,8	40,7	48,6%	22,9	51,9	44,0%
		2016	98	184	53,3%	11,5	49,5	23,2%	28,4	54,4	52,3%	26,0	60,3	43,1%
		2017	131	199	65,8%	10,0	42,0	23,8%	29,9	55,1	54,2%	29,2	65,3	44,7%
		2018	125	201	62,2%	17,5	51,5	34,0%	35,1	62,9	55,8%	31,9	71,4	44,7%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2014	20	350	5,7%	14,0	123,0	11,4%	27,2	109,3	24,9%	33,4	138,8	24,1%
		2015	18	309	5,8%	19,0	137,0	13,9%	31,5	117,8	26,7%	36,1	147,4	24,5%
		2016	18	319	5,6%	26,0	162,0	16,0%	35,5	125,2	28,3%	36,8	153,8	23,9%
		2017	13	307	4,2%	40,5	262,8	15,4%	37,9	141,8	26,7%	37,9	160,0	23,7%
		2018	15	177	8,5%	28,0	212,8	13,2%	35,0	127,0	27,6%	38,6	160,4	24,0%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non disponibile												
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	766	28	27,4	107,0	8,8	12,2	240,4	15,4	15,6	384,2	21,6	17,8
		2015	785	36	21,8	123,3	8,8	14,1	259,0	16,2	16,0	417,3	22,9	18,2
		2016	806	35	23,0	146,5	10,0	14,7	274,9	16,5	16,6	447,1	29,8	15,0
		2017	806	40	20,2	337,5	14,8	22,9	320,5	17,3	18,5	478,2	30,7	15,6
		2018	638	32	19,9	415,0	22,0	18,9	339,2	19,1	17,7	493,9	32,7	15,1
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	30	144	20,8%	9,3	22,3	41,8%	10,2	37,1	27,6%	7,8	32,6	23,8%
		2016	29	160	18,1%	10,5	28,5	36,8%	10,8	40,2	26,9%	9,8	39,7	24,7%
		2017	24	141	17,0%	25,0	41,5	60,2%	15,4	48,1	31,9%	12,3	45,0	27,4%
		2018	30	157	19,1%	12,5	32,5	38,5%	14,1	48,9	28,8%	12,9	48,5	26,7%
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un	2015	20	144	13,9%	9,0	22,3	40,3%	8,9	37,1	24,0%	5,8	33,5	17,4%
		2016	19	160	11,9%	10,0	28,5	35,1%	9,6	40,2	24,0%	7,4	40,8	18,1%
		2017	16	141	11,3%	23,0	41,5	55,4%	13,4	48,1	27,8%	9,5	46,3	20,5%

iC06BIS	contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2018	24	157	15,3%	11,5	32,5	35,4%	12,8	48,9	26,2%	10,7	49,4	21,6%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	20	142	14,1%	9,0	21,7	41,5%	8,9	36,3	24,5%	5,9	32,8	18,0%
		2016	19	34	55,9%	10,0	13,0	76,9%	9,6	12,9	74,4%	7,4	11,0	67,0%
		2017	16	29	55,2%	23,0	26,0	88,5%	13,4	17,4	76,7%	9,5	14,2	66,9%
		2018	24	37	64,9%	11,5	14,5	79,3%	12,8	16,4	78,5%	10,7	14,2	74,9%
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	19	19	100,0%	5,0	5,0	100,0%	6,7	6,8	98,7%	10,3	10,6	97,6%
		2015	20	20	100,0%	5,1	5,1	100,0%	8,5	8,5	99,7%	12,1	12,4	97,4%
		2016	19	19	100,0%	5,3	5,3	100,0%	8,5	8,5	99,7%	12,3	12,5	97,6%
		2017	15	15	100,0%	10,5	11,0	95,5%	9,4	9,5	99,0%	12,2	12,5	97,7%
		2018	17	17	100,0%	13,5	13,8	98,2%	10,5	10,6	99,1%	12,9	13,2	97,6%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	Non Disponibile											
		2015	Non Disponibile											

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	202	30.444	6,6‰	9,0	5.550,0	1,6‰	74,9	8.224,2	9,1‰	50,7	9.511,2	5,3‰
		2015	182	32.598	5,6‰	14,5	7.335,5	2,0‰	93,1	9.367,8	9,9‰	57,4	10.306,8	5,6‰
		2016	125	34.064	3,7‰	15,0	8.710,5	1,7‰	111,7	10.108,1	11,1‰	62,4	11.170,4	5,6‰
		2017	227	34.310	6,6‰	13,5	9.325,3	1,4‰	70,2	10.054,3	7,0‰	72,8	11.906,7	6,1‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	0	85	0,0‰	0,0	9,0	0,0‰	1,7	22,9	73,6‰	0,7	20,9	35,4‰
		2015	1	65	15,4‰	0,5	5,0	100,0‰	1,1	19,8	53,2‰	0,8	23,4	32,2‰
		2016	2	98	20,4‰	0,0	11,5	0,0‰	2,2	28,4	75,9‰	1,3	26,5	50,7‰
		2017	3	131	22,9‰	0,0	10,0	0,0‰	1,5	29,9	48,6‰	1,4	29,8	45,9‰
		2018	5	125	40,0‰	1,0	17,5	57,1‰	2,3	35,1	64,1‰	1,6	32,9	49,4‰
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	1	350	2,9‰	3,5	123,0	28,5‰	2,7	109,3	24,7‰	3,7	138,8	27,0‰
		2015	0	309	0,0‰	5,5	137,0	40,1‰	3,1	117,8	26,3‰	3,6	147,4	24,3‰
		2016	1	319	3,1‰	2,0	162,0	12,3‰	2,5	125,2	20,0‰	3,5	153,8	22,8‰
		2017	3	307	9,8‰	5,5	262,8	20,9‰	4,7	141,8	32,8‰	4,6	160,0	28,8‰
		2018	4	177	22,6‰	2,0	212,8	9,4‰	3,0	127,0	23,3‰	4,4	160,4	27,3‰

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	30,0	60,0	50,0%	17,2	60,0	28,7%	28,8	60,0	47,9%	27,3	59,8	45,6%
		2015	34,8	60,0	58,0%	21,7	60,0	36,2%	31,1	60,0	51,9%	29,3	59,8	49,0%
		2016	34,9	60,0	58,2%	22,9	60,0	38,2%	31,2	60,0	52,0%	29,7	59,8	49,8%
		2017	34,3	60,0	57,1%	28,0	60,0	46,7%	30,9	60,0	51,5%	29,8	59,7	49,8%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	264	343	77,0%	52,0	103,5	50,2%	75,9	100,0	75,9%	92,0	125,3	73,4%
		2015	206	284	72,5%	69,0	119,5	57,7%	80,2	106,4	75,4%	98,7	132,1	74,7%
		2016	227	294	77,2%	74,0	137,0	54,0%	85,0	112,8	75,4%	103,0	137,2	75,1%
		2017	214	283	75,6%	135,8	208,8	65,0%	93,8	124,6	75,3%	107,0	142,7	75,0%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito	2014	211	343	61,5%	33,5	103,5	32,4%	59,7	100,0	59,7%	67,7	125,3	54,0%
		2015	182	284	64,1%	51,0	119,5	42,7%	66,4	106,4	62,4%	74,6	132,1	56,5%
		2016	206	294	70,1%	56,0	137,0	40,9%	69,3	112,8	61,4%	78,7	137,2	57,4%

	almeno 20 CFU al I anno**	2017	178	283	62,9%	106,5	208,8	51,0%	75,7	124,6	60,7%	81,9	142,7	57,4%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	211	343	61,5%	33,5	103,5	32,4%	59,7	100,0	59,7%	68,2	125,3	54,4%
		2015	182	284	64,1%	51,0	119,5	42,7%	66,4	106,4	62,4%	75,5	132,1	57,1%
		2016	206	294	70,1%	56,0	137,0	40,9%	69,5	112,8	61,6%	79,6	137,2	58,0%
		2017	178	283	62,9%	106,5	208,8	51,0%	75,7	124,6	60,7%	83,0	142,7	58,2%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	142	343	41,4%	19,0	103,5	18,4%	35,3	100,0	35,3%	37,4	125,3	29,9%
		2015	143	284	50,4%	26,0	119,5	21,8%	43,0	106,4	40,4%	44,1	132,1	33,4%
		2016	144	294	49,0%	31,0	137,0	22,6%	44,8	112,8	39,7%	48,2	137,2	35,1%
		2017	150	283	53,0%	76,0	208,8	36,4%	52,0	124,6	41,7%	50,9	142,7	35,7%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	142	343	41,4%	19,0	103,5	18,4%	35,4	100,0	35,4%	38,9	125,3	31,0%
		2015	143	284	50,4%	26,0	119,5	21,8%	43,2	106,4	40,6%	45,9	132,1	34,8%
		2016	144	294	49,0%	31,0	137,0	22,6%	44,8	112,8	39,7%	50,0	137,2	36,4%
		2017	150	283	53,0%	76,0	208,8	36,4%	52,0	124,6	41,7%	52,5	142,7	36,8%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	138	287	48,1%	19,5	76,0	25,7%	34,1	91,6	37,3%	32,6	109,9	29,7%
		2015	123	252	48,8%	14,0	84,0	16,7%	32,2	88,0	36,6%	35,5	110,3	32,2%
		2016	118	259	45,6%	24,0	94,5	25,4%	36,6	90,7	40,4%	40,0	116,4	34,4%
		2017	147	343	42,9%	21,5	103,5	20,8%	42,2	100,0	42,2%	45,6	125,3	36,4%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	131	177	74,0%	18,5	29,0	63,8%	30,3	41,8	72,4%	41,0	55,2	74,2%
		2016	127	179	70,9%	30,0	48,0	62,5%	41,4	55,8	74,1%	37,9	51,8	73,1%
		2017	141	194	72,7%	27,0	41,0	65,9%	43,3	58,8	73,5%	51,4	70,2	73,3%
		2018	141	196	71,9%	31,5	50,0	63,0%	52,7	70,1	75,2%	59,3	79,9	74,1%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	1.992	2.104	94,7%	569,8	686,0	83,1%	993,8	1.190,5	83,5%	1.408,5	1.682,6	83,7%
		2015	2.336	2.504	93,3%	517,0	721,0	71,7%	1.019,8	1.233,0	82,7%	1.508,1	1.822,7	82,7%
		2016	2.024	2.416	83,8%	593,0	729,0	81,3%	1.023,7	1.279,8	80,0%	1.505,9	1.852,6	81,3%
		2017	2.302	2.632	87,5%	837,0	1.033,0	81,0%	1.055,5	1.333,0	79,2%	1.529,4	1.936,6	79,0%
		2018	1.892	2.396	79,0%	1.211,5	1.545,5	78,4%	1.130,7	1.457,6	77,6%	1.578,9	2.026,3	77,9%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
	2014	306	343	89,2%	68,0	103,5	65,7%	87,0	100,0	87,0%	110,4	125,3	88,2%

iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2015	259	284	91,2%	92,5	119,5	77,4%	93,6	106,4	88,0%	117,8	132,1	89,2%
		2016	256	294	87,1%	100,5	137,0	73,4%	98,2	112,8	87,0%	121,9	137,2	88,8%
		2017	245	283	86,6%	170,0	208,8	81,4%	108,5	124,6	87,1%	126,8	142,7	88,9%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	86	252	34,1%	6,0	84,0	7,1%	21,4	88,0	24,3%	22,7	110,3	20,6%
		2015	92	259	35,5%	12,0	94,5	12,7%	24,8	90,7	27,3%	25,7	116,4	22,1%
		2016	124	343	36,2%	11,5	103,5	11,1%	30,5	100,0	30,5%	30,7	125,3	24,5%
		2017	110	284	38,7%	18,5	119,5	15,5%	34,0	106,4	31,9%	34,4	132,1	26,0%
		2018	0	294	0,0%	0,0	137,0	0,0%	5,0	112,8	4,4%	8,5	137,2	6,2%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	32	343	9,3%	10,0	103,5	9,7%	7,4	100,0	7,4%	10,6	125,3	8,4%
		2015	41	284	14,4%	18,5	119,5	15,5%	9,2	106,4	8,6%	10,9	132,1	8,3%
		2016	22	294	7,5%	17,5	137,0	12,8%	8,8	112,8	7,8%	10,8	137,2	7,9%
		2017	25	283	8,8%	19,8	208,8	9,5%	9,4	124,6	7,6%	11,5	142,7	8,1%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	105	287	36,6%	42,5	76,0	55,9%	38,3	91,6	41,9%	49,1	109,9	44,7%
		2015	93	252	36,9%	55,5	84,0	66,1%	35,7	88,0	40,5%	46,7	110,3	42,3%
		2016	92	259	35,5%	53,0	94,5	56,1%	31,9	90,7	35,2%	46,7	116,4	40,1%
		2017	122	343	35,6%	65,0	103,5	62,8%	35,7	100,0	35,7%	48,6	125,3	38,8%
		2018	90	284	31,7%	65,0	119,5	54,4%	36,7	106,4	34,5%	49,3	132,1	37,3%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	155	177	87,6%	25,5	29,0	87,9%	36,5	41,8	87,3%	48,9	55,2	88,5%
		2016	158	179	88,3%	41,0	48,0	85,4%	50,4	55,8	90,3%	46,2	51,8	89,2%
		2017	184	194	94,8%	30,5	41,0	74,4%	52,9	58,8	89,9%	62,1	70,2	88,6%
		2018	179	196	91,3%	42,5	50,0	85,0%	64,1	70,1	91,4%	71,6	79,9	89,5%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere													

iC26BIS	unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	955	17,5	54,5	154,3	5,7	27,0	311,0	9,9	31,4	444,9	14,0	31,7
		2015	981	20,9	47,0	171,5	6,0	28,5	340,8	10,3	33,2	485,2	15,2	31,9
		2016	993	20,1	49,3	191,5	6,1	31,5	363,5	10,7	34,1	520,6	15,4	33,7
		2017	1.025	21,9	46,7	392,5	8,6	45,6	419,2	11,1	37,7	558,8	16,1	34,6
		2018	857	20,0	42,9	475,0	12,9	36,9	437,7	12,1	36,0	579,6	16,9	34,3
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	356	3,7	95,4	60,3	1,9	32,3	109,9	2,9	37,3	150,4	4,2	35,9
		2015	301	6,9	43,4	69,8	2,4	29,7	115,5	3,2	36,4	160,4	3,5	45,2
		2016	310	4,2	73,8	80,5	2,4	34,3	121,4	3,3	37,0	167,4	3,8	44,1
		2017	300	4,2	71,4	262,8	4,7	56,1	158,8	3,8	41,5	177,6	4,1	43,7
		2018	169	2,8	60,4	215,3	5,9	36,7	149,0	4,2	35,6	178,6	4,4	41,0
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	Non disponibile												

Breve commento

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al 28/09/2019
Elenco file con dati ANS visualizza

ANALISI DEGLI INDICATORI PER IL CORSO DI LAUREA IN INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE

Dall'A.A. 2018/2019 il Corso di Laurea Triennale in Ingegneria dell'Informazione è diventato un corso di laurea a numero programmato (340 posti). L'introduzione del numero programmato - dovuto a esigenze di laboratorio, in particolare alle risorse limitate in termini di postazioni informatiche - ha introdotto una forte discontinuità nel trend degli indicatori descrittivi del CdS.

Si nota infatti come gli avvisi di carriera, che nei 4 anni accademici precedenti sono variati tra 307 e 350 con alcune oscillazioni, nell'A.A. 2018/2019 si siano portati a 177 (iC0a), con 159 immatricolati puri (iC0b). Questi numeri restano comunque superiori alle medie sia degli Atenei non telematici della medesima area geografica sia alla media degli Atenei non telematici a livello nazionale (iC0a: 127 e 160,4 rispettivamente per Atenei non telematici della stessa area geografica e per Atenei non telematici; iC0b: 113,2 e 141,9 rispettivamente per Atenei non telematici della stessa area geografica e per Atenei non telematici) dimostrando una buona attrattività del corso di studi, ma sono diventati leggermente inferiori alle medie di Ateneo, sebbene lo scostamento sia molto meno significativo nel caso del numero degli immatricolati puri (iC0a 212,8 e iC0b 177).

Va tuttavia sottolineato come, se si attribuisce al test di ammissione TOLC-I una certa affidabilità nel valutare la preparazione degli studenti che si iscrivono al CdS, la distribuzione dei voti del TOLC-I degli studenti che si sono immatricolati al CdS in Ingegneria dell'Informazione nell'A.A. 2018/2019 risulta di gran lunga migliorata, in quanto il numero di studenti che sono stati ammessi con l'Obbligo Formativo Aggiuntivo (OFA) è risultato molto inferiore sia in termini assoluti che in termini percentuali. In particolare la riduzione numerica degli immatricolati si è manifestata prevalentemente come riduzione del numero degli studenti con OFA.

Inoltre, Atenei limitrofi e di prestigio, quali ad esempio l'Università di Bologna, hanno sperimentato il medesimo fenomeno al momento dell'introduzione del numero programmato, fenomeno che ovviamente si è attenuato nel giro di alcuni anni.

È anche importante evidenziare come la strategia di Dipartimento relativamente alla promozione dei CdS dell'area dell'Informazione sia significativamente cambiata: mentre fino al precedente A.A. nella presentazione dei corsi di studio si tendeva a presentare gli altri 3 CdS dell'area, offerti dal Dipartimento, come professionalizzanti e ad incoraggiare gli studenti che intendevano proseguire il loro percorso di studi con una Laurea Magistrale ad iscriversi alla Laurea Triennale in Ingegneria dell'Informazione, dal 2018 questa politica è cambiata: i CdS di Ingegneria Biomedica, Elettronica ed Informatica sono stati interessati da importanti revisioni del Manifesto e si è scelto di presentarli tutti come equivalenti ai fini del proseguimento degli studi. Questo ha certamente tolto a Ingegneria dell'Informazione la posizione di privilegio che aveva in passato e ciò certamente giustifica a sua volta la riduzione del numero degli immatricolati.

Da evidenziare come tutti gli altri indicatori (iC00d-iC00h), in particolare quelli relativi alla regolarità degli studi, siano ancora tutti di gran lunga superiori sia alla media di Ateneo che alla media degli Atenei non telematici.

Andando nel dettaglio dell'analisi degli indicatori riportati nella scheda del corso di studio (indicatori definiti dal DM 987/2016 allegato E, ed Indicatori di Approfondimento) possiamo evidenziare i seguenti punti di forza e di debolezza:

GRUPPO A- Indicatori Didattica

Considerando gli indicatori della didattica (iC01-iC09), si distinguono quelli che riguardano la qualità della didattica e le prestazioni degli studenti iscritti al corso di studio, e quelli che riguardano lo stato occupazionale degli studenti una volta laureati.

Per quanto riguarda i primi (iC01 - Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s., e iC02 - Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso) si riscontrano valori superiori (iC01: 63,4% e in costante crescita nell'ultimo quadriennio; iC02: 62,2%) sia alle medie di Ateneo (iC01: 39,9%; iC02: 34%) che alle medie degli Atenei non telematici della stessa area geografica e nazionali (iC01: 47,8% e 43%; iC02: 55,8% e 44,7%, rispettivamente). Si noti però che l'ultimo dato disponibile per l'iC01 in realtà fa riferimento all'anno 2017.

Invece la Laurea in Ingegneria dell'Informazione ha prestazioni al di sotto delle medie di Ateneo e degli Atenei non telematici per quanto riguarda l'indicatore iC03, giacché la percentuale di iscritti al primo anno che provengono da altre regioni è piuttosto bassa (8,5% contro la media di Ateneo del 13,2% e dei valori per gli Atenei non telematici della stessa area geografica e non: 27,6% e 24%), ma in netta crescita rispetto ai 4 anni precedenti. Sembra quindi che la laurea sia molto attrattiva ma essenzialmente a livello locale. Questo non è inatteso dal momento che negli Atenei di tutte le regioni limitrofe vengono offerti corsi di laurea nello stesso settore. Inoltre l'attività di orientamento nelle scuole superiori si concentra essenzialmente in Regione.

Il rapporto tra studenti regolari e docenti (iC05) (19,9%) è leggermente superiore alle medie di Ateneo (18,9%) e ai valori per gli Atenei non telematici della stessa area geografica e non (17,7% e 15,1%), ma va evidenziato che, innanzitutto per effetto del numero programmato, questo numero è calato. In secondo luogo anche questo aspetto ha avuto un peso nella scelta del numero programmato.

La sostenibilità del CdS (percentuale di docenti di ruolo che appartiene ai SSD di base e caratterizzanti per il corso di studio- iC08) è ottima e superiore alle medie di Ateneo e degli Atenei non telematici della stessa area geografica e non. Va infatti evidenziato come l'indice iC08 si sia assestato al 100% a partire dal 2014.

Per quanto riguarda gli indicatori iC06, iC06BIS, iC06TER, tali percentuali sono molto basse ma questo è perfettamente coerente con gli obiettivi del corso di laurea e con la preparazione che si cerca di offrire agli studenti. La Laurea Triennale in Ingegneria dell'Informazione è programmaticamente una laurea "formativa", in linea con il modello francese delle Ecoles, il cui obiettivo è quello di attribuire una solida preparazione sia nelle discipline di base che nelle materie caratterizzanti dell'Ingegneria dell'Informazione per poi permettere ai laureati di scegliere una successiva Laurea Magistrale, sapendo di poter contare, qualunque sia la specializzazione di interesse, in uno spettro ampio di conoscenze e in una preparazione metodologica molto solida. Le statistiche di Alma Laurea indicano che, da molti anni, una percentuale superiore al 90% dei laureati triennali in Ingegneria dell'Informazione a Padova prosegue con una laurea magistrale. Va comunque sottolineato che l'indice iC06TER è notevolmente cresciuto negli ultimi 4 anni, passando da 14,1% a 64,9%, e ora lo scostamento di questo indice dai valori medi di Ateneo e degli altri Atenei si è significativamente attenuato.

GRUPPO B- Indicatori Internazionalizzazione

I tre indicatori relativi all'internazionalizzazione risultano in generale bassi, tuttavia la situazione dei singoli indicatori al confronto con le medie di Ateneo e con le medie degli Atenei non telematici è differenziata e merita dei commenti dettagliati.

Per quanto concerne l'indicatore iC10 (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) i dati disponibili si fermano al 2017: ad eccezione di un forte calo nel 2016, i valori per gli anni 2014 e 2015 risultano in linea con i valori degli Atenei non telematici e superiori a quelli di Ateneo (che non superano mai il 2%). Nel 2017 si è verificata una significativa crescita (6,6%) che ha portato il CdS molto al di sopra della media di Ateneo (1,4%) e degli Atenei non telematici a livello nazionale (6,1%), ma ancora leggermente al di sotto della media degli Atenei non telematici della stessa area geografica (7%).

Per quanto concerne l'iC11 (Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero), i valori statistici non sembrano molto affidabili: in particolare le medie di Ateneo hanno fluttuato tra lo 0% e il 100%. I dati relativi al 2018 tuttavia sembrano affidabili e si evince che in questo aspetto il CdS non eccelle (40%, mentre la media di Ateneo è 57,1%, le medie per gli Atenei non telematici della stessa area geografica e non sono, rispettivamente, 64,1% e 49,4%). Vale però la pena evidenziare ancora una volta come la natura fortemente metodologica del corso di studi faccia sì che lo studente abbia scarso interesse nel reperire nell'offerta formativa estera esami che possono sostituire gli esami fondanti del corso di studi. D'altra parte, attualmente, il 93% dei laureati in Ingegneria dell'Informazione si iscrive ad una Laurea Magistrale; quindi molti studenti tendono a privilegiare il fatto di laurearsi in tempo e proseguire nella Magistrale piuttosto che usufruire di programmi di mobilità, preferendo rimandare quest'esperienza al biennio della Magistrale.

La percentuale di studenti iscritti al Corso di Studio in possesso di un titolo di studio estero (iC12) nel 2018 ha avuto una notevole crescita e si è assestata al 22,6%, di gran lunga al di sopra delle medie di Ateneo (peraltro molto oscillanti) per il 2018 (9,4%) e un po' al di sotto degli Atenei non telematici (attestati a circa 23,3% nella stessa area geografica e al 27,3% a livello nazionale). Tuttavia va anche detto che trattandosi di una laurea triennale erogata interamente in Italiano i numeri sono naturalmente bassi e probabilmente avrebbe maggior senso un confronto limitato alle sole lauree triennali.

GRUPPO E- Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Gli indici più recenti di questo gruppo si fermano quasi tutti al 2017 (con l'eccezione degli indici iC18 e iC19). Sebbene alcuni di questi indici abbiano subito una flessione nel passaggio dal penultimo all'ultimo anno, sono tutti al di sopra delle medie sia di Ateneo che delle medie degli Atenei non telematici della medesima area e non, con l'unica eccezione dell'iC18 su cui si tornerà dopo.

Gli ulteriori indicatori della valutazione della didattica mostrano che la percentuale di CFU conseguiti al primo anno su CFU da conseguire (iC13) è buona (57,1% contro 46,7% di Ateneo, 51,5% degli Atenei non telematici della stessa area geografica, 49,8% degli Atenei non telematici).

Proseguono gli studi nel secondo anno dello stesso corso di studio una percentuale di studenti di gran lunga più alta del valore medio dell'Ateneo (nel 2017 l'indicatore iC14 ha avuto valore 75,6%, rispetto al 65% dell'Ateneo). Tale valore dell'indicatore iC14 è anche mediamente superiore a quello degli Atenei non telematici della stessa area geografica e non (75,3% e 75%). A questo basso livello di abbandono, si affiancano anche delle ottime performance del corso di studio in tutti gli altri indicatori del gruppo E (ad esempio, iC15, iC15BIS, iC16).

Da sottolineare l'indice iC17 (Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio) che sebbene calato rispetto agli anni precedenti si attesta al 42,9%, non solo di gran lunga più alto delle medie di Ateneo (20,8%) ma anche migliore delle medie degli Atenei non telematici.

Infine, l'indicatore iC18 (Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) ha avuto valori alti (71,9% nel 2018 e sempre superiori al 70% nei tre anni precedenti), confrontabili con le medie degli Atenei non telematici della stessa area e non (nel 2018 75,2% e 74,1%) e più alti dei valori medi di Ateneo (63%).

L'indicatore iC19 (Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) è stato superiore sia alle medie di Ateneo che alle medie degli Atenei non telematici, tuttavia si riscontra come dal 2014 tale percentuale sia scesa di 15,7 punti percentuali: dal 94,7% del 2014 al 79% del 2018, a ulteriore comprova del fatto che il CdS si trova in una situazione di difficoltà, dal momento che gli studenti che sono iscritti ai tre anni del CdS sono aumentati e, per effetto delle necessarie canalizzazioni, i soli docenti di ruolo non sono più in grado di coprire con il loro carico istituzionale tutti i corsi del CdS. Questo è stato di ulteriore stimolo all'introduzione del numero programmato e infatti si auspica di riscontrare un significativo miglioramento di questi indici nei prossimi anni.

Per quanto concerne la valutazione della Didattica da parte degli studenti, le valutazioni più recenti (relative all'A.A. 2018/19) riportano come valori medi dei tre indicatori fondamentali per gli insegnamenti del Corso di Laurea i seguenti:

- Soddisfazione Complessiva: 7,72;
- Aspetti Organizzativi: 8,25;
- Azione Didattica: 7,72.

Per tutti e tre i parametri la Laurea in Ingegneria dell'Informazione è risultata 2ª tra le Lauree Triennali della Scuola di Ingegneria, dopo la neo-nata Laurea Triennale in Tecniche e Gestione dell'Edilizia e del Territorio. Inoltre, per quanto concerne l'Indicatore "Soddisfazione complessiva":

- l'80,3% dei docenti valutati (49/61) ha ricevuto una valutazione almeno pari a 7.00 (dopo un costante aumento negli ultimi anni A.A.12/13: 62%, A.A. 13/14: 66%, A.A. 14/15: 70%, A.A. 15/16: 74%; A.A. 16/17: 80%; A.A. 17/18: 84,6%, c'è stata una leggera flessione);
- Solo 2 valutazioni su 61 hanno riportato una votazione leggermente insufficiente e comunque compresa tra 5,77 e 5,97. C'è stata una costante diminuzione percentuale delle valutazioni insufficienti (A.A.12/13: 13, A.A. 13/14: 8, A.A. 14/15: 4 - ma fino a quest'anno accademico le valutazioni erano 55; A.A. 15/16: 5 su 66; A.A. 16/17: 3 su 70; A.A. 2 su 65), ad eccezione dell'ultimo anno accademico ma solo perché sono

diminuite le attività didattiche valutate (da 65 a 61). D'altra parte le due votazioni insufficienti di quest'A.A. sono nettamente più alte delle due dello scorso anno.

Le problematiche relative ai 2 corsi con votazioni insufficienti sono state identificate, grazie alla disponibilità dei docenti stessi, al feedback della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola di Ingegneria e all'aiuto dei rappresentanti degli studenti, che hanno raccolto maggiori dettagli dagli studenti frequentanti. Sono state suggerite azioni correttive che, ragionevolmente, porteranno ad un miglioramento delle valutazioni dei corsi in questione. In vista del colloquio con la Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola di Ingegneria, si è deciso di contattare anche i docenti per i quali la Soddisfazione Complessiva fosse risultata sufficiente o addirittura molto positiva ma per i quali almeno uno degli indicatori fosse risultato non sufficiente.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere

L'indicatore iC22 che risulta nel 2018 pari a 0% sia per il CdS che per l'Ateneo non risulta attendibile e pertanto non verrà commentato.

Gli indicatori iC21 e iC23 risultano intermedi tra i valori dei medesimi indici per Ateneo e per gli Atenei non telematici della medesima area geografica e non. Val la pena di evidenziare, ancora una volta, come l'indicatore iC23 - Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo - possa comunque essere considerato una sovrastima. Infatti i CdS triennali nell'area dell'Ingegneria dell'Informazione sono stati organizzati, coordinati tra di loro e anche presentati alle matricole, proprio nel senso di agevolare e di attribuire un valore alla possibilità di passare da un CdS ad un altro nell'area dell'Ingegneria dell'Informazione alla fine del primo anno, quindi passaggi interni da un CdS dell'area a un altro non sono, a nostro avviso, sintomatici di una scarsa soddisfazione per il CdS da parte dello studente (anche perché la canalizzazione degli studenti al primo anno è mista: gli studenti di Ingegneria dell'Informazione sono mescolati con quelli di Elettronica ed Informatica).

Le percentuali di abbandono dopo N+1 anni (iC24) nel 2018 sono state del 31,7%, decisamente inferiori alle medie di Ateneo (54,4%) e inferiori a quelle degli Atenei non telematici (34,5% e 37,3%).

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Soddisfazione e Occupabilità

Per quanto riguarda l'indicatore iC25 (Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS) si riscontrano valori alti (91,3%), superiori alle medie di Ateneo (85%) e comparabili con le medie degli Atenei non telematici della stessa area geografica e non (91,4% e 89,5%). Gli altri indicatori riguardano le sole lauree magistrali e non sono disponibili per questo CdS.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Nel 2018 per il Corso di Laurea si rileva che sia l'indice iC27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo) che l'indice iC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti del primo anno) sono ancora decisamente superiori alle medie di Ateneo e alle medie degli Atenei non telematici:

- iC27: 42,9 rispetto a 36,9 (Ateneo) e 36 e 34,3 (Atenei non telematici della stessa area geografica e non)
- iC28: 60,4 rispetto a 36,7 (Ateneo) e 35,6 e 41 (Atenei non telematici della stessa area geografica e non).

Va tuttavia evidenziato come a seguito dell'introduzione del numero programmato tali numeri siano significativamente scesi, in particolare l'indice iC28 che riguarda proprio gli studenti del primo anno. Si auspica un ulteriore miglioramento di tali indici nei prossimi anni accademici, per effetto di un incremento del corpo docente, così da portarsi a valori più vicini a quelli medi.