

## Scheda del Corso di Studio - 28/09/2019

Denominazione del CdS	ICT for Internet and multimedia - Ingegneria per le Comunicazioni Multimediali e Internet
Città	PADOVA
Codizione	0280107302800001
Ateneo	Università degli Studi di PADOVA
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	NORD-EST
Classe di laurea	LM-27
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2018	2017	2016	2015	2014
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2018	2017	2016	2015	2014
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	3	3	3	3	3
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	24	24	25	26	26

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	<b>42</b>	-	34,8	23,4
		2015	<b>30</b>	-	29,3	21,4
		2016	<b>43</b>	-	41,0	25,8

		2017	<b>70</b>	-	47,8	29,5
		2018	<b>83</b>	-	47,3	28,8
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	Non disponibile				
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2014	<b>40</b>	-	33,3	20,9
		2015	<b>29</b>	-	27,3	19,3
		2016	<b>36</b>	-	38,3	23,6
		2017	<b>55</b>	-	42,8	27,0
		2018	<b>62</b>	-	39,5	25,8
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	<b>87</b>	-	79,5	71,8
		2015	<b>84</b>	-	78,5	66,7
		2016	<b>99</b>	-	93,8	70,2
		2017	<b>138</b>	-	111,8	77,4
		2018	<b>175</b>	-	117,5	80,0
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	<b>67</b>	-	60,0	46,1
		2015	<b>71</b>	-	62,5	43,4
		2016	<b>72</b>	-	69,8	46,5
		2017	<b>110</b>	-	87,3	54,8
		2018	<b>152</b>	-	93,3	57,3
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	<b>66</b>	-	55,3	42,8
		2015	<b>70</b>	-	60,0	40,4
		2016	<b>65</b>	-	65,5	43,0
		2017	<b>92</b>	-	81,5	51,2
		2018	<b>118</b>	-	81,0	52,9
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	<b>13</b>	-	13,3	7,1
		2015	<b>14</b>	-	13,8	7,8
		2016	<b>16</b>	-	15,3	8,2
		2017	<b>7</b>	-	10,8	6,9
		2018	<b>17</b>	-	19,0	8,7
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2014	<b>23</b>	-	24,0	20,8
		2015	<b>31</b>	-	26,8	21,3
		2016	<b>22</b>	-	26,8	20,3
		2017	<b>29</b>	-	22,5	18,0

2018	42	-	34,5	19,3
------	----	---	------	------

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	47	67	70,1%	-	-	-	30,5	60,0	50,8%	18,4	46,1	39,9%
		2015	55	71	77,5%	-	-	-	35,8	62,5	57,2%	19,7	43,4	45,4%
		2016	51	72	70,8%	-	-	-	40,0	69,8	57,3%	21,7	46,5	46,6%
		2017	83	110	75,5%	-	-	-	45,3	87,3	51,9%	26,4	54,8	48,1%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	13	23	56,5%	-	-	-	13,3	24,0	55,2%	7,1	20,8	34,2%
		2015	14	31	45,2%	-	-	-	13,8	26,8	51,4%	7,8	21,3	36,6%
		2016	16	22	72,7%	-	-	-	15,3	26,8	57,0%	8,2	20,3	40,2%
		2017	7	29	24,1%	-	-	-	10,8	22,5	47,8%	6,9	18,0	38,3%
		2018	17	42	40,5%	-	-	-	19,0	34,5	55,1%	8,7	19,3	45,1%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	Non disponibile												
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2014	4	42	9,5%	-	-	-	16,0	34,8	46,0%	8,8	23,4	37,8%
		2015	0	30	0,0%	-	-	-	12,3	29,3	41,9%	8,0	21,4	37,6%
		2016	0	43	0,0%	-	-	-	14,3	41,0	34,8%	10,2	25,8	39,7%
		2017	9	70	12,9%	-	-	-	15,5	47,8	32,5%	11,5	29,5	38,9%
		2018	18	83	21,7%	-	-	-	17,0	47,3	36,0%	12,8	28,8	44,3%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	67	14	4,8	-	-	-	60,0	14,5	4,1	46,1	13,7	3,4
		2015	71	15	4,7	-	-	-	62,5	14,0	4,5	43,4	14,0	3,1
		2016	72	15	4,8	-	-	-	69,8	12,8	5,5	46,5	14,1	3,3
		2017	110	18	6,1	-	-	-	87,3	13,8	6,3	54,8	14,6	3,8
		2018	152	19	8,0	-	-	-	93,3	14,3	6,5	57,3	14,6	3,9
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un													

iC06BIS	contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	24	26	<b>92,3%</b>	-	-	-	15,0	16,3	92,3%	9,8	10,9	90,4%
		2016	22	23	<b>95,7%</b>	-	-	-	15,3	16,5	92,4%	12,6	13,9	90,5%
		2017	17	17	<b>100,0%</b>	-	-	-	14,8	15,3	96,7%	11,9	13,0	91,7%
		2018	22	23	<b>95,7%</b>	-	-	-	15,8	17,0	92,6%	11,4	12,2	93,8%
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	24	26	<b>92,3%</b>	-	-	-	14,8	16,3	90,8%	10,2	11,4	90,0%
		2016	22	23	<b>95,7%</b>	-	-	-	15,3	16,5	92,4%	13,1	14,5	90,5%
		2017	17	17	<b>100,0%</b>	-	-	-	14,8	15,3	96,7%	12,3	13,5	91,4%
		2018	22	23	<b>95,7%</b>	-	-	-	15,8	17,0	92,6%	11,9	12,7	93,8%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	24	26	<b>92,3%</b>	-	-	-	14,8	16,3	90,8%	10,2	10,9	93,9%
		2016	22	23	<b>95,7%</b>	-	-	-	15,3	15,8	96,8%	13,1	14,1	92,9%
		2017	17	17	<b>100,0%</b>	-	-	-	14,8	15,0	98,3%	12,3	13,3	92,8%
		2018	22	23	<b>95,7%</b>	-	-	-	15,8	17,0	92,6%	11,9	12,6	94,4%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	10	10	<b>100,0%</b>	-	-	-	5,6	5,9	95,7%	5,4	6,3	86,3%
		2015	10	10	<b>100,0%</b>	-	-	-	6,4	6,9	92,7%	6,2	7,0	88,6%
		2016	8	8	<b>100,0%</b>	-	-	-	6,0	6,5	92,3%	5,8	6,6	87,8%
		2017	6	6	<b>100,0%</b>	-	-	-	5,5	6,0	91,7%	5,8	6,7	86,8%
		2018	5	6	<b>83,3%</b>	-	-	-	5,3	6,0	87,5%	5,6	6,6	85,7%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	159,74	132,00	<b>1,2</b>	-	-	-	146,9	129,7	1,1	123,2	119,1	1,0
		2015	178,52	147,00	<b>1,2</b>	-	-	-	150,9	132,9	1,1	140,0	137,2	1,0
		2016	178,52	147,00	<b>1,2</b>	-	-	-	142,3	126,3	1,1	129,1	125,0	1,0
		2017	194,33	162,00	<b>1,2</b>	-	-	-	170,9	153,0	1,1	133,7	129,4	1,0
		2018	214,62	183,00	<b>1,2</b>	-	-	-	164,9	146,3	1,1	134,6	130,3	1,0

## Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind

iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	224	3.164	<b>70,8‰</b>	-	-	-	180,0	2.412,8	74,6‰	68,7	1.531,5	44,9‰
		2015	233	3.512	<b>66,3‰</b>	-	-	-	193,8	2.589,8	74,8‰	54,5	1.552,8	35,1‰
		2016	297	3.390	<b>87,5‰</b>	-	-	-	175,0	2.930,3	59,7‰	95,4	1.710,0	55,8‰
		2017	590	5.261	<b>112,1‰</b>	-	-	-	314,6	3.317,9	94,8‰	100,4	1.986,3	50,6‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	1	13	<b>76,9‰</b>	-	-	-	1,0	17,7	56,6‰	0,6	7,4	84,3‰
		2015	8	14	<b>571,4‰</b>	-	-	-	4,3	18,3	236,4‰	1,1	9,3	117,9‰
		2016	1	16	<b>62,5‰</b>	-	-	-	5,3	20,3	262,3‰	1,6	9,7	166,7‰
		2017	1	7	<b>142,9‰</b>	-	-	-	3,0	10,8	279,1‰	1,1	7,2	151,2‰
		2018	7	17	<b>411,8‰</b>	-	-	-	8,0	25,3	315,8‰	2,0	9,5	206,4‰
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	0	42	<b>0,0‰</b>	-	-	-	12,8	34,8	366,9‰	6,6	23,4	282,5‰
		2015	0	30	<b>0,0‰</b>	-	-	-	10,8	29,3	367,5‰	6,6	21,4	308,4‰
		2016	0	43	<b>0,0‰</b>	-	-	-	13,3	41,0	323,2‰	8,1	25,8	314,7‰
		2017	6	70	<b>85,7‰</b>	-	-	-	14,3	47,8	298,4‰	9,5	29,5	321,6‰
		2018	13	83	<b>156,6‰</b>	-	-	-	14,0	47,3	296,3‰	10,6	28,8	368,1‰

## Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	44,6	60,0	<b>74,4%</b>	-	-	-	40,4	60,0	67,3%	34,3	60,0	57,2%
		2015	49,6	60,0	<b>82,6%</b>	-	-	-	44,7	60,0	74,5%	36,7	60,0	61,2%
		2016	45,4	60,0	<b>75,7%</b>	-	-	-	43,3	60,0	72,2%	35,9	60,0	59,8%
		2017	46,5	60,0	<b>77,5%</b>	-	-	-	41,1	60,0	68,5%	36,5	60,0	60,9%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	40	40	<b>100,0%</b>	-	-	-	32,0	33,3	96,2%	19,6	20,9	94,1%
		2015	29	29	<b>100,0%</b>	-	-	-	26,8	27,3	98,2%	18,4	19,3	95,4%
		2016	36	36	<b>100,0%</b>	-	-	-	38,0	38,3	99,3%	22,5	23,6	95,4%
		2017	55	55	<b>100,0%</b>	-	-	-	40,8	42,8	95,3%	25,5	27,0	94,4%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2014	37	40	<b>92,5%</b>	-	-	-	29,3	33,3	88,0%	16,5	20,9	78,9%
		2015	29	29	<b>100,0%</b>	-	-	-	25,5	27,3	93,6%	15,7	19,3	81,5%
		2016	33	36	<b>91,7%</b>	-	-	-	35,3	38,3	92,2%	19,0	23,6	80,5%
		2017	55	55	<b>100,0%</b>	-	-	-	38,5	42,8	90,1%	21,8	27,0	80,8%
		2014	37	40	<b>92,5%</b>	-	-	-	29,3	33,3	88,0%	16,5	20,9	79,1%

iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	29	29	<b>100,0%</b>	-	-	-	25,5	27,3	93,6%	15,8	19,3	82,0%
		2016	33	36	<b>91,7%</b>	-	-	-	35,3	38,3	92,2%	19,2	23,6	81,5%
		2017	55	55	<b>100,0%</b>	-	-	-	38,5	42,8	90,1%	22,0	27,0	81,4%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	24	40	<b>60,0%</b>	-	-	-	15,5	33,3	46,6%	8,3	20,9	39,7%
		2015	23	29	<b>79,3%</b>	-	-	-	18,0	27,3	66,1%	9,0	19,3	46,5%
		2016	24	36	<b>66,7%</b>	-	-	-	22,0	38,3	57,5%	10,3	23,6	43,6%
		2017	41	55	<b>74,5%</b>	-	-	-	23,8	42,8	55,6%	12,7	27,0	46,9%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	24	40	<b>60,0%</b>	-	-	-	15,5	33,3	46,6%	8,2	20,9	39,3%
		2015	23	29	<b>79,3%</b>	-	-	-	18,0	27,3	66,1%	9,8	19,3	50,6%
		2016	24	36	<b>66,7%</b>	-	-	-	22,0	38,3	57,5%	10,8	23,6	45,6%
		2017	41	55	<b>74,5%</b>	-	-	-	23,8	42,8	55,6%	12,6	27,0	46,6%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	24	25	<b>96,0%</b>	-	-	-	21,8	26,5	82,1%	16,0	22,3	71,8%
		2015	24	25	<b>96,0%</b>	-	-	-	17,0	22,0	77,3%	14,5	21,6	67,2%
		2016	37	40	<b>92,5%</b>	-	-	-	24,0	33,3	72,2%	13,5	20,9	64,6%
		2017	28	29	<b>96,6%</b>	-	-	-	22,0	27,3	80,7%	13,3	19,3	69,1%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	21	29	<b>72,4%</b>	-	-	-	16,8	22,8	73,6%	14,8	19,6	75,9%
		2016	18	21	<b>85,7%</b>	-	-	-	18,0	22,8	79,1%	12,8	16,9	75,6%
		2017	24	29	<b>82,8%</b>	-	-	-	13,0	19,3	67,5%	12,2	16,7	73,2%
		2018	36	41	<b>87,8%</b>	-	-	-	25,3	32,8	77,1%	14,1	18,0	78,4%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	1.008	1.176	<b>85,7%</b>	-	-	-	841,5	1.102,0	76,4%	858,8	986,7	87,0%
		2015	1.080	1.176	<b>91,8%</b>	-	-	-	851,0	1.083,5	78,5%	921,2	1.051,3	87,6%
		2016	1.128	1.176	<b>95,9%</b>	-	-	-	835,8	1.036,0	80,7%	866,2	1.021,9	84,8%
		2017	1.128	1.392	<b>81,0%</b>	-	-	-	866,0	1.138,0	76,1%	865,8	1.038,6	83,4%
		2018	1.176	1.502	<b>78,3%</b>	-	-	-	895,8	1.136,3	78,8%	881,1	1.063,5	82,8%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	40	40	<b>100,0%</b>	-	-	-	32,0	33,3	96,2%	19,7	20,9	94,4%
		2015	29	29	<b>100,0%</b>	-	-	-	26,8	27,3	98,2%	18,4	19,3	95,6%
		2016	36	36	<b>100,0%</b>	-	-	-	38,0	38,3	99,3%	22,8	23,6	96,8%

		2017	55	55	<b>100,0%</b>	-	-	-	40,8	42,8	95,3%	25,8	27,0	95,6%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	23	25	<b>92,0%</b>	-	-	-	12,5	22,0	56,8%	8,2	21,6	37,8%
		2015	25	40	<b>62,5%</b>	-	-	-	14,5	33,3	43,6%	7,3	20,9	34,9%
		2016	19	29	<b>65,5%</b>	-	-	-	15,0	27,3	55,0%	7,6	19,3	39,4%
		2017	17	36	<b>47,2%</b>	-	-	-	17,5	38,3	45,8%	8,8	23,6	37,3%
		2018	0	55	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,8	42,8	1,8%	0,4	27,0	1,6%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	0	40	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	33,3	0,0%	0,0	20,9	0,2%
		2015	0	29	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	27,3	0,0%	0,0	19,3	0,0%
		2016	0	36	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	38,3	0,0%	0,1	23,6	0,3%
		2017	0	55	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	42,8	0,0%	0,2	27,0	0,7%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	1	25	<b>4,0%</b>	-	-	-	2,0	26,5	7,5%	1,9	22,3	8,6%
		2015	0	25	<b>0,0%</b>	-	-	-	2,3	22,0	10,2%	2,5	21,6	11,7%
		2016	1	40	<b>2,5%</b>	-	-	-	2,5	33,3	7,5%	2,0	20,9	9,6%
		2017	0	29	<b>0,0%</b>	-	-	-	1,0	27,3	3,7%	1,4	19,3	7,3%
		2018	1	36	<b>2,8%</b>	-	-	-	4,5	38,3	11,8%	3,1	23,6	13,2%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	28	29	<b>96,6%</b>	-	-	-	22,0	22,8	96,7%	18,2	19,6	93,3%
		2016	20	21	<b>95,2%</b>	-	-	-	22,0	22,8	96,7%	15,6	16,9	92,1%
		2017	27	29	<b>93,1%</b>	-	-	-	17,8	19,3	92,2%	15,8	16,7	94,7%
		2018	40	41	<b>97,6%</b>	-	-	-	30,5	32,8	93,1%	16,8	18,0	93,5%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	16	21	<b>76,2%</b>	-	-	-	14,3	17,3	82,6%	12,9	16,0	80,8%
		2016	27	30	<b>90,0%</b>	-	-	-	17,8	21,5	82,6%	13,7	17,0	80,9%
		2017	19	19	<b>100,0%</b>	-	-	-	17,5	20,0	87,5%	12,7	15,5	82,0%
		2018	22	24	<b>91,7%</b>	-	-	-	12,5	16,0	78,1%	11,8	13,7	86,5%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	16	21	<b>76,2%</b>	-	-	-	14,3	17,3	82,6%	12,2	15,2	80,5%
		2016	25	30	<b>83,3%</b>	-	-	-	17,3	21,5	80,2%	12,8	15,8	80,5%
		2017	19	19	<b>100,0%</b>	-	-	-	17,5	20,0	87,5%	11,4	14,0	81,0%
		2018	22	24	<b>91,7%</b>	-	-	-	12,5	16,0	78,1%	10,5	12,5	84,1%

iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	16	21	<b>76,2%</b>	-	-	-	14,3	17,3	82,6%	12,2	14,8	82,5%
		2016	25	29	<b>86,2%</b>	-	-	-	17,3	21,3	81,2%	12,8	15,4	82,7%
		2017	19	19	<b>100,0%</b>	-	-	-	17,5	19,8	88,6%	11,4	13,9	82,0%
		2018	22	24	<b>91,7%</b>	-	-	-	12,5	15,3	82,0%	10,5	12,1	86,9%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	87	9,8	<b>8,9</b>	-	-	-	79,5	9,2	8,7	71,8	8,2	8,7
		2015	84	9,8	<b>8,6</b>	-	-	-	78,5	9,0	8,7	66,7	8,8	7,6
		2016	99	9,8	<b>10,1</b>	-	-	-	93,8	8,6	10,9	70,2	8,5	8,2
		2017	138	11,6	<b>11,9</b>	-	-	-	111,8	9,5	11,8	77,4	8,7	8,9
		2018	175	12,5	<b>14,0</b>	-	-	-	117,5	9,5	12,4	80,0	8,9	9,0
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	42	4,2	<b>10,0</b>	-	-	-	35,0	6,2	5,7	23,6	4,3	5,5
		2015	30	4,6	<b>6,5</b>	-	-	-	29,5	5,9	5,0	21,7	4,3	5,0
		2016	43	5,2	<b>8,3</b>	-	-	-	41,0	5,5	7,5	26,6	4,3	6,2
		2017	71	11,2	<b>6,3</b>	-	-	-	47,5	7,6	6,2	29,8	4,6	6,5
		2018	83	11,9	<b>7,0</b>	-	-	-	47,0	7,6	6,2	29,4	4,6	6,3
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	Non disponibile												

Breve commento

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **28/09/2019**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)



## **SCHEMA MONITORAGGIO ANNUALE DEL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN ICT FOR INTERNET AND MULTIMEDIA**

L'analisi svolta nel novembre 2019 degli indici di monitoraggio annuale della Laurea Magistrale in ICT for Internet and Multimedia evidenzia punti di forza e criticità, in linea con quanto già osservato per gli scorsi due anni accademici, e in precedenza per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria delle Telecomunicazioni. In generale il Corso di Studio in esame appare in buona salute. Negli ultimi anni è riuscito ad attirare un buon numero di studenti (in significativo aumento rispetto agli anni precedenti, in particolare stranieri), e gode di un elevato livello di soddisfazione degli studenti, dimostrando anche di riuscire a prepararli adeguatamente all'inserimento nel mondo del lavoro. Dai dati AlmaLaurea si registra un miglioramento delle opinioni degli studenti laureati nel 2018 rispetto a quelli dell'anno precedente, che più che compensa il peggioramento che si era riscontrato confrontando le opinioni dei laureati del 2017 con quelle del 2016. Nel complesso dunque il Corso di Studi appare ben strutturato, frequentato da studenti con buona regolarità negli studi, capace di offrire concrete prospettive lavorative, e con un buon riscontro in termini di soddisfazione complessiva degli studenti stessi. Un punto da esaminare è l'attrattività in ingresso da altri atenei italiani e europei. Se infatti il numero di immatricolati proveniente da altri atenei (indicatore iC04) è significativamente cresciuto, questo è probabilmente dovuto agli studenti extra-UE, e un'analisi attenta delle provenienze da altri atenei italiani ed europei (dato peraltro non direttamente disponibile dai dati AlmaLaurea) sarebbe utile.

### **Indicatori Didattica (gruppi A ed E), Percorso di Studio, Soddisfazione e Occupabilità**

Quasi tutti gli indicatori del gruppo A sono superiori alla media di Area Geografica, così come (a volte di gran lunga) superiori alla media nazionale. Fa eccezione la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), che per il 2017 e il 2018 è del 24,1% e del 40,5% (con una forte diminuzione rispetto all'anno precedente, il 2016, nel quale peraltro il valore 72,7% sembrava esageratamente elevato), a fronte di una media nazionale del 38,3% e del 45,1%. Anche l'indicatore iC04 (studenti iscritti al primo anno provenienti da altro ateneo) è notevolmente inferiore alle medie regionali e nazionali in termini percentuali, ma è superiore in termini assoluti (cioè la percentuale è bassa a causa dal maggior numero complessivo di iscritti), e quindi questo non può considerarsi come dato negativo.

Si osserva peraltro come l'indicatore iC02 (laureati entro la durata normale del corso) non sia coerente con gli indicatori del gruppo E, che testimoniano invece un'ottima regolarità degli studenti. In particolare, si osserva come l'indicatore iC22 (immatricolati che si laureano entro la durata regolare del corso) sia invece molto buono e notevolmente superiore alle medie nazionali, anche se in calo rispetto agli anni precedenti. Queste discrepanze suggeriscono di usare cautela nell'interpretare risultati apparentemente negativi come l'indicatore iC02, e di indagare in maniera più approfondita sul significato di questi dati.

La percentuale di impiego dei laureati e' molto alta. Per il 2017, la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (indicatore iC26) e' del 100%, cosi' come quella a tre anni del titolo (indicatore iC07), mentre per il 2018 gli indicatori sono leggermente inferiori.

La qualita' del corpo docente e' molto alta, con un valore dell'indicatore della qualita' della ricerca (iC09) di 1,2 (a fronte di un valore di riferimento di 0,8 e una media nazionale di 1,0). La percentuale di docenti di ruolo con competenze caratterizzanti (iC08), che era del 100% negli anni precedenti, e' scesa a 83,3% nel 2018, in ragione del fatto che la ristrutturazione e l'ampliamento dell'offerta didattica, non supportate da un corrispondente aumento del numero di docenti di ruolo, ha richiesto l'impiego di un numero maggiore di docenti a contratto. Lo stesso dicasi per la percentuale di docenti assunti a tempo indeterminato (iC19), che e' passata dal 95,9% del 2016 al 78,3% del 2018. Analogamente, il rapporto studenti/docenti di ruolo (iC05) e' notevolmente piu' alto (piu' del doppio) della media nazionale, in ragione del considerevole aumento del numero di studenti iscritti, anche se questo dato e' notevolmente ridimensionato quando si considerano le stesse metriche pesate sulle ore di docenza (indicatori iC27, iC28).

Infine, la soddisfazione complessiva degli studenti (iC25), dopo essere leggermente calata nel 2017 (93,1%) rispetto al 2016 (95,2%), e' tornata a livelli ancora superiori (97,6%), a fronte di un calo della media nazionale, mentre la percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso (iC18, 87,8%) e' ulteriormente aumentata rispetto all'anno precedente, e rimane circa 10 punti percentuali superiore alle medie nazionali e regionali.

### **Indicatori Internazionalizzazione (gruppo B)**

Il livello di internazionalizzazione del Corso di Studi è quantificato dall'indicatore iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero). Questo indicatore riporta il valore di 11,21% per il Corso di Studi in esame, superiore al dato regionale (9,48%), e piu' che doppio rispetto a quello nazionale (5,06%). L'andamento fortemente variabile dell'indicatore iC11 (triplicato rispetto all'anno precedente), che quantifica i laureati regolari che hanno conseguito almeno 12CFU all'estero, sembra piuttosto anomalo e richiederebbe un'analisi piu' dettagliata. Peraltro, questi indicatori non risultano essere allo stato attuale molto significativi, alla luce del recente cambio di ordinamento verso un Corso di Studi internazionale, con conseguente potenziamento degli aspetti di internazionalizzazione (corsi tutti erogati in inglese, aumento del numero di flussi erasmus, accordi di double degree). Questo fatto e' supportato dagli indicatori iC04 e iC12 (percentuale di iscritti con titolo da altro ateneo o da ateneo straniero) che sono in forte crescita e destinati ad aumentare. Un elemento di debolezza su cui si dovra' cercare di agire e' riuscire ad attrarre piu' studenti da altri atenei italiani e da altri paesi europei.

### **Altri parametri di valutazione (non compresi negli indicatori)**

Il Corso di Studio viene valutato molto positivamente dagli studenti, con un solo caso di un insegnamento valutato in modo insufficiente. Questa criticita' era relativa a una frazione di un insegnamento tenuta a contratto da un assegnista che ha gia' abbandonato il DEI, e pertanto non dovrebbe piu' presentarsi nel prossimo anno accademico. Il livello di soddisfazione degli

studenti è globalmente ottimo, con una soddisfazione complessiva media di 8,17, la seconda più alta (peraltro con uno scarto inferiore all'1% rispetto alla prima) della Scuola di Ingegneria.

Dai dati Almalaurea relativi ai laureati del 2018 (analizzati nella relazione della Commissione Paritetica del 2 dicembre 2019 e discussi dai rappresentanti del GAV in una recente riunione con la stessa e mediante consultazione telematica) emerge un aumento della soddisfazione complessiva rispetto all'anno precedente (da 92,6% a 97,3%, superiore alla media nazionale del 96,2%). Una criticità sono invece gli indicatori relativi alla qualità delle aule, delle postazioni informatiche, e dei laboratori. Una prima interpretazione di questo fatto può essere legata al repentino aumento di iscritti a fronte di strutture sostanzialmente immutate, così come all'aumento del numero dei corsi che prevedono attività di laboratorio. Questo problema è parzialmente compensato dalla recente apertura di un nuovo laboratorio didattico con postazioni informatiche (Aula Da), che peraltro ha acuito un altro punto dolente lamentato dagli studenti, relativo alla disponibilità di aule studio. Questi problemi vengono qui evidenziati allo scopo di segnalarli al Dipartimento e all'Ateneo, dato che non è ovviamente possibile affrontarli a livello di Corso di Studi. Un'ultima (leggera) criticità riguarda il carico di lavoro percepito, che è di poco superiore agli indicatori nazionali.