

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA01 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 2 posti di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione-DEI per il settore concorsuale 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 944 del 3 marzo 2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nominata con D.R. n. 2011 del 15 maggio 2023 e rettificata dal D. R. n. 2028 del 18 maggio 2023, composta da:

Prof. Daniele Bajoni, professore di II Fascia dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Marco Barbieri, professore di I Fascia dell'Università degli Studi Roma Tre
Prof. Giovanni Mattei, professore di I Fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 6 giugno 2023 alle ore 14:30 in forma telematica tramite videoconferenza Zoom e scambio documenti attraverso gli indirizzi email istituzionali: daniele.bajoni@unipv.it, marco.barbieri@uniroma3.it e giovanni.mattei@unipd.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Mattei e del Segretario nella persona del Prof. Daniele Bajoni.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 17 settembre 2023.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*, indicazione sul contributo nel testo dell'articolo, ove applicabile);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: (i) l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore; (ii) la coerenza con il resto dell'attività scientifica. La Commissione terrà conto per il criterio (i) delle indicazioni contenute nel testo, ove applicabile.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- d. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, normalizzati per l'età accademica:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max 2 punti (<i>pienamente originale</i>: 	Max 5 punti per pubblicazione

<p><i>fino a punti 2.0; parzialmente originale: fino a punti 1.0; per nulla originale: punti 0)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max punti 1.0 (<i>pienamente congruente: fino a punti 1.0; parzialmente congruente: fino a punti 0.5; per nulla congruente, punti 0)</i> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max punti 1.0 (<i>rilevanza alta: fino a punti 1.0; media: fino a punti 0.6; bassa: fino a punti 0.3)</i> • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author, indicazione sul contributo nel testo dell'articolo ove applicabile): max punti 1.0 (<i>Primo, corresponding, ultimo nome, ruolo responsabile: punti 1.0; secondo nome, ruolo esecutivo: punti 0.8 punti; altro autore o altro ruolo: punti 0.5)</i> 	
<p>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</p>	<p>Punti 10</p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (<i>per ciascun insegnamento affine al SSD: fino a 1 punto/anno</i>)</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (<i>per ciascuna attività di supervisione di tesi di dottorato o di laurea-laurea magistrale: fino a punti 1.0; per ciascuna attività seminariale o di didattica di supporto: fino a punti 1.0; per ciascuna attività di tutoraggio o assistenza al laboratorio: fino a punti 0.5)</i></p>	<p>Max Punti 6</p>
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 30</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (<i>per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi o progetti di ricerca: fino a un massimo di punti 2; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca e progetti: fino a un massimo di punti 1; per ogni documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a punti 1.5; per ogni direzione o</i></p>	<p>Max Punti 5</p>

<i>partecipazione a comitati editoriali di riviste e organizzazione di congressi e workshop: fino a punti 1)</i>	
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (<i>per ogni brevetto: fino a punti 2)</i>	Max Punti 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (<i>per ogni premio: fino a punti 1)</i>	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (<i>per ogni relazione su invito: fino a punti 1.5; per ogni relazione orale: fino a punti 0.5; per ogni poster presentato: fino a punti 0.2)</i>	Max Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per l'età accademica: 1) numero totale delle citazioni (<i>fino a punti 4</i>); 2) numero medio di citazioni per pubblicazione (<i>fino a punti 5</i>); 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili, <i>fino a punti 2</i>)	Max Punti 11
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (<i>per ogni attività: fino a 1 punto</i>)	Max Punti 3
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21 giugno 2023 alle ore 9:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione.

Padova, 6 giugno 2023

La Commissione

Prof. Daniele Bajoni, presso l'Università degli Studi di Pavia (Segretario)

Prof. Marco Barbieri, presso l'Università degli Studi Roma Tre (Componente)

Prof. Giovanni Mattei, presso l'Università degli Studi di Padova (Presidente)