

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB01 - Allegato n.8 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/F2 - TELECOMUNICAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/03 – TELECOMUNICAZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. n. 790 dell'1 marzo 2022,

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Stefano Tomasin, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 09/F2

Prof. Fabrizio Granelli, professore di prima fascia dell'Università di Trento, settore concorsuale 09/F2

Prof.ssa Ilenia Tinnirello, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Palermo, settore concorsuale 09/F2

si riunisce si riunisce il giorno 22 luglio 2022 alle ore 9:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: zoom <https://unipd.zoom.us/my/tomasin> per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.8 del bando, e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

Stefania BARTOLETTI
Federico CHIARIOTTI

Stefano FARALLI
Marco GIORDANI

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La Commissione rileva che nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono quattro, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 13:15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22 luglio 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Stefano Tomasin presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB01 - Allegato n.8 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/F2 - TELECOMUNICAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/03 – TELECOMUNICAZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. n. 790 dell'1 marzo 2022,

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

La Commissione rileva che nessuno dei candidati ha presentato la valutazione degli studenti per le attività didattiche, che, come da verbale 1 e pertanto non la considera nella valutazione.

Candidata: Stefania BARTOLETTI

In merito alle pubblicazioni scientifiche presentate, l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza risultano complessivamente MOLTO BUONI; la congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate risulta complessivamente MOLTO BUONA; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica risultano complessivamente MOLTO BUONA; l'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione risulta BUONO.

In merito alla didattica, la didattica integrativa e il servizio agli studenti, il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità risultano OTTIMI; il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti risultano OTTIMI.

In merito al curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste risultano MOLTO BUONI; la titolarità o sviluppo di brevetti risultano BUONI; il risultato ottenuto nel conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca risulta MOLTO BUONO; la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta BUONA; le attività istituzionali, organizzative e di servizio risultano essere BUONE.

Dalla documentazione presentata non è stato possibile determinare la partecipazione della candidata in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

Candidato: Federico CHIARIOTTI

In merito alle pubblicazioni scientifiche presentate, l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza risultano complessivamente MOLTO BUONI; la congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate risulta complessivamente MOLTO BUONA; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica risultano complessivamente OTTIME; l'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione risulta DISCRETO.

In merito alla didattica, la didattica integrativa e il servizio agli studenti, il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità risultano MOLTO BUONI; il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti risultano OTTIMI.

In merito al curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste risultano SUFFICIENTI; la titolarità o sviluppo di brevetti risultano MOLTO BUONI; il risultato ottenuto nel conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca risulta MOLTO BUONO; la partecipazione della candidata in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale risulta essere BUONA; la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta BUONA; le attività istituzionali, organizzative e di servizio risultano essere SUFFICIENTI.

Candidato: Stefano FARALLI

In merito alle pubblicazioni scientifiche presentate, l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza risultano complessivamente BUONI; la congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate risulta complessivamente SCARSA; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica risultano complessivamente DISCRETE; l'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione risulta DISCRETA .

In merito alla didattica, la didattica integrativa e il servizio agli studenti, il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità risultano SUFFICIENTI; il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti risultano OTTIMI.

In merito al curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste risultano BUONI; la titolarità o sviluppo di brevetti risultano OTTIMI; il risultato ottenuto nel conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca risulta BUONO; la partecipazione della candidata in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale risulta essere OTTIMA; la consistenza complessiva della produzione

scientifico risulta DISCRETA; le attività istituzionali, organizzative e di servizio risultano essere BUONE.

Candidato: Marco GIORDANI

In merito alle pubblicazioni scientifiche presentate, l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza risultano complessivamente MOLTO BUONI; la congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate risulta complessivamente OTTIMA; la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica risultano complessivamente MOLTO BUONE; l'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione risulta MOLTO BUONO.

In merito alla didattica, la didattica integrativa e il servizio agli studenti, il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità risultano MOLTO BUONI; il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti risultano MOLTO BUONI.

In merito al curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste risultano MOLTO BUONI; la titolarità o sviluppo di brevetti risultano BUONI; il risultato ottenuto nel conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca risulta OTTIMO; la partecipazione della candidata in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale risulta essere OTTIMA; la consistenza complessiva della produzione scientifica risulta OTTIMA; le attività istituzionali, organizzative e di servizio risultano essere SUFFICIENTI.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono quattro, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22 luglio 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Stefano Tomasin presso l'Università degli Studi di Padova