

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB01 - Allegato n.8 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/F2 - TELECOMUNICAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/03 – TELECOMUNICAZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. n. 790 dell'1 marzo 2022,

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Stefano Tomasin, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 09/F2

Prof. Fabrizio Granelli, professore di prima fascia dell'Università di Trento, settore concorsuale 09/F2

Prof.ssa Ilenia Tinnirello, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Palermo, settore concorsuale 09/F2

si riunisce il giorno 1 agosto 2022 alle ore 15:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: zoom

<https://unipd.zoom.us/j/87482321375?pwd=RE1mc3NKUHZLd1dJK1lvZEhJRW9yQT09>

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso ai candidati avviene tramite zoom

<https://unipd.zoom.us/j/87482321375?pwd=RE1mc3NKUHZLd1dJK1lvZEhJRW9yQT09>

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

Federico CHIARIOTTI

Marco GIORDANI

La Commissione constata che i candidati Stefania BARTOLETTI e Stefano FARALLI non sono presenti.

La Commissione ha messo a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è stato pubblicato. I candidati presenti dichiarano di averne preso compiuta visione.

Alle ore 15:17 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati presenti sono chiamati in ordine alfabetico del cognome.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof.ssa Ilenia TINNIRELLO	Marco GIORDANI
Prof. Fabrizio GRANELLI	Marco GIORDANI
Prof. Stefano TOMASIN	Marco GIORDANI

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Marco GIORDANI per le seguenti motivazioni:

Il candidato presenta una ricca produzione scientifica rispetto all'età accademica, su riviste prestigiose nel settore scientifico disciplinare oggetto del concorso: gli articoli di visione nelle tecnologie di frontiera e nei suoi sviluppi futuri sono stati già ampiamente citati, a conferma della rilevanza e della tempestività delle tematiche affrontate. I risultati scientifici ottenuti specialmente nell'ambito delle comunicazioni cellulari sono stati anche presentati a conferenze di riferimento del settore. Il candidato ha partecipato attivamente a numerosi progetti scientifici, anche con incarichi di responsabilità scientifica, che hanno contribuito al conseguimento di risultati scientifici di importante rilevanza ingegneristica, come confermato anche da un brevetto internazionale. Nell'attività didattica il candidato ha ottenuto risultati molto buoni per volume e continuità, sia in un corso di base che in uno più avanzato, entrambi nel settore di ingegneria delle telecomunicazioni. Nel complesso, secondo i criteri di valutazione precedentemente individuati dalla commissione, la commissione conclude che il candidato abbia un profilo molto buono, che risulta essere il migliore tra quelli di tutti i candidati.

Il Prof. Stefano Tomasin, membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 16:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 1 agosto 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Stefano Tomasin presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB01 - Allegato n.8 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/F2 - TELECOMUNICAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/03 – TELECOMUNICAZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. n. 790 dell'1 marzo 2022.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato: Federico CHIARIOTTI

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
Pubb. 1	1,5	1,5	2	-1	4
Pubb. 2	1,2	1,5	2	-1	3,7
Pubb. 3	1,2	1,5	2	-2	2,7
Pubb. 4	1,5	1,5	2	-1	4
Pubb. 5	1,2	1,5	2	-1	3,7
Pubb. 6	1,2	1,5	2	-1	3,7
Pubb. 7	1,2	1,2	2	-1	3,4
Pubb. 8	1,2	1,5	2	-1	3,7
Pubb. 9	1,5	1,5	2	-1	4
Pubb. 10	1,2	1,5	2	-2	2,7
Pubb. 11	1,5	1,5	2	-1	4
Pubb. 12	1,2	1,5	2	-2	2,7
Totale	15,6	17,7	24	-15	42,3

Totale punti: 42,3

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	4
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0

Totale punti: 7

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	1,5
Per titolarità o sviluppo di brevetti.	1,3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	1,8
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).	10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	0,3

Totale punti: 15,9

Punteggio totale: 65,2

Giudizio sulla prova orale:

Il candidato ha dimostrato una conoscenza della lingua inglese ottima.

Candidato: Marco GIORDANI

Publicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
Pubb. 1	1,2	1,5	2	-1	3,7
Pubb. 2	1,2	1,5	1,7	0	4,4
Pubb. 3	1,5	1,5	2	-1	4
Pubb. 4	1,3	1,5	1,7	0	4,5
Pubb. 5	1,2	1,5	2	-1	3,7
Pubb. 6	1,3	1,5	1,7	-1	3,5
Pubb. 7	1,2	1,5	2	-1	3,7
Pubb. 8	1,2	1,5	1,7	-1	3,4
Pubb. 9	1,5	1,5	2	-1	4
Pubb. 10	1,2	1,5	2	-1	3,7
Pubb. 11	1,2	1,5	2	-1	3,7
Pubb. 12	1,2	1,5	1,7	0	4,4
Totale	15,2	18	22,5	-9	46,7

Totale punti: 46,7

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	4
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0

Totale punti: 6

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	8
Per titolarità o sviluppo di brevetti.	1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).	12
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	0,5

Totale punti: 25,5

Punteggio totale: 78,2

Giudizio sulla prova orale:

Il candidato ha dimostrato una conoscenza della lingua inglese ottima.

La Commissione individua quale candidato vincitore Marco GIORDANI per le seguenti motivazioni:

Il candidato presenta una ricca produzione scientifica rispetto all'età accademica, su riviste prestigiose nel settore scientifico disciplinare oggetto del concorso: gli articoli di visione nelle tecnologie di frontiera e nei suoi sviluppi futuri sono stati già ampiamente citati, a conferma della rilevanza e della tempestività delle tematiche affrontate. I risultati scientifici ottenuti specialmente nell'ambito delle comunicazioni cellulari sono stati anche presentati a conferenze di riferimento del settore. Il candidato ha partecipato attivamente a numerosi progetti scientifici, anche con incarichi di responsabilità scientifica, che hanno contribuito al conseguimento di risultati scientifici di importante rilevanza ingegneristica, come confermato anche da un brevetto internazionale. Nell'attività didattica il candidato ha ottenuto risultati molto buoni per volume e continuità, sia in un corso di base che in uno più avanzato, entrambi nel settore di ingegneria delle telecomunicazioni. Nel complesso, secondo i criteri di valutazione precedentemente individuati dalla commissione, la commissione conclude che il candidato abbia un profilo molto buono, che risulta essere il migliore tra quelli di tutti i candidati.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 1 agosto 2022

Il Segretario della commissione

Prof. Stefano Tomasin presso l'Università degli Studi di Padova