

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB03 - Allegato n. 16 per l'assunzione di n.2 posti di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/G1 – Automatica (profilo: settore scientifico disciplinare ING- INF/04 – AUTOMATICA ) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. D.R. 2407 del 14/06/2022.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3721 del 15/09/2022 composta da:

Prof.ssa Mariagrazia Dotoli, professoressa di I Fascia del Politecnico di Bari  
Prof. Luca Schenato, professore di I Fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Carla Seatzu, professoressa di I Fascia dell'Università degli Studi di Cagliari

si riunisce il giorno 18/10/2022 alle ore 15:00 in forma telematica, via zoom (*mariagrazia.dotoli@poliba.it, l.schenato@unipd.it, carla.seatzu@unica.it*).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Schenato e del Segretario nella persona della Prof.ssa Carla Seatzu.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato di questo ateneo (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 15 Marzo 2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 66 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 29 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico, tipologia (contributo brief, regular, etc.) e rilevanza di ciascuna pubblicazione; entità e qualità dei risultati sperimentali di ciascuna pubblicazione, se presenti;
- b. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:
  - ordine degli autori quando esso non concordi con l'ordine alfabetico,
  - numero degli autori,
  - coerenza con il resto dell'attività scientifica,
  - notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica,
  - eventuali dichiarazioni del candidato e/o co-autori se presentate.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- a. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
  - b. direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste e conferenze;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  - d. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - e. partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi, convegni e centri di ricerca di interesse nazionale e internazionale, e organizzazione di sessioni o workshop a congressi e convegni.
- b. Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale di pubblicazioni su rivista;
  - 2) numero totale di pubblicazioni su conferenza;
  - 3) numero totale di citazioni;
  - 4) numero medio di autori per pubblicazione;
  - 5) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 6) "Impact Factor" totale;
  - 7) "Impact Factor" medio per pubblicazione;
  - 8) "Scimago Journal Rank" totale;
  - 9) "Scimago Journal Rank" medio per pubblicazione;
  - 10) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- c. Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico pertinenti al settore concorsuale 09/G1 – Automatica.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico pertinenti al settore concorsuale 09/G1 – Automatica.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a avrà la possibilità di avvalersi di lucidi (slides) per presentare una breve relazione sulla proprie attività di ricerca e sulla loro originalità per una durata non superiore a 20min. La commissione si riserva la facoltà di porre ulteriori domande ai candidati ai fini della valutazione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 16 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 66</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. originalità, innovatività, rigore metodologico, tipologia (contributo brief, regular, etc.), la rilevanza di ciascuna pubblicazione, la qualità e la rilevanza dei risultati sperimentali se presenti: max punti 6 se su rivista o monografia/libro: max punti 4.5 se su atti di congresso o capitolo di libro.</li> <li>b. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore: max punti 1.5.</li> <li>c. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fattore moltiplicativo max 1.</li> <li>d. determinazione analitica, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento quali il numero degli autori e l'ordine degli autori, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In caso di pubblicazioni con ordine alfabetico verrà considerata la presenza di eventuali dichiarazioni dei coautori attestanti il contributo del candidato: fattore moltiplicativo max 1.</li> </ul> <p>Il punteggio di ogni pubblicazione è calcolato sommando i punteggi delle voci (a), (b) moltiplicati per i fattori moltiplicativi (c) e (d) fino ad un massimo di 5.5 punti, ovvero punteggio totale della pubblicazione = <math>\min[(a+b)*c*d ; 5.5]</math></p>	<p>Max 5.5 punti per pubblicazione</p>

<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 5</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il settore 09/G1 max punti 3/per anno)	Max Punti 3
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di cosupervisione tesi di dottorato punti max 1; per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea magistrale punti max 0.75; per ciascuna attività di tutoraggio max punti 0.5)	Max Punti 1.5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0.5
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 29</b>
Per organizzazione/direzione/coordinamento di centri/progetti di ricerca nazionali e internazionali pubblici e privati o partecipazione agli stessi (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di centri/progetti di ricerca max punti 3; per ogni partecipazione a centri/progetti di ricerca max punti 1)	Max Punti 3
Per direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o congressi (per ogni direzione/partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 3; per ogni direzione/partecipazione a comitati editoriali di congressi max punti 1.5)	Max Punti 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali, nazionali e locali per attività di ricerca (per ogni premio/riconoscimento nazionale/locale max punti 0.5, per ogni premio/riconoscimento internazionale max punti 1)	Max Punti 3
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (per ogni brevetto max punti 1)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi, convegni e centri di ricerca di interesse internazionale e nazionale o organizzazioni di sessioni/workshop internazionali e nazionali (per ogni relazione su invito a congressi/convegni/centri di ricerca max punti 2, per ogni organizzazione di sessioni/workshop max punti 1)	Max Punti 2

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale di articoli su rivista; 2) numero totale di articoli su conferenza; 3) numero totale delle citazioni; 4) numero di autori medio per pubblicazione; 5) numero medio di citazioni per pubblicazione; 6) "impact factor" totale; 7) "impact factor" medio per pubblicazione; 8) "Scimago Journal Rank" totale, 9) "Scimago Journal Rank" per pubblicazione 10) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	Max Punti 15
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21/10/2022 alle ore 15:00 per la redazione del verbale 2 (dichiarazione di insussistenza conflitto di interessi/incompatibilità).

La seduta termina alle ore 16:25.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18/10/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Luca Schenato presso l'Università degli Studi di Padova