

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB03 - Allegato n. 16 per l'assunzione di n.2 posti di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/G1 – Automatica (profilo: settore scientifico disciplinare ING- INF/04 – AUTOMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. D.R. 2407 del 14/06/2022.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato BAGGIO GIACOMO

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

*Pubblicazione n. 1: punti 5,40 perché originale, innovativa, tipologia "full/regular", con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, primo autore di 2 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(4,5+1,5)*1*0,9=5,40$)*

*Pubblicazione n. 2: punti 5,40 perché originale, innovativa, tipologia "full/regular", con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, primo autore di 2 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(4,5+1,5)*1*0,9=5,40$)*

*Pubblicazione n. 3: punti 4,68 perché originale, innovativa, tipologia "technical note", con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, primo autore di 2 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(3,7+1,5)*1*0,9=4,68$)*

*Pubblicazione n. 4: punti 4,20 perché originale, innovativa, tipologia "full/regular", con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, autore n.2 di 3 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(4,5+1,5)*1*0,7=4,20$)*

*Pubblicazione n. 5: punti 5,20 perché originale, innovativa, tipologia "technical note", con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, singolo autore (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(3,7+1,5)*1*1=5,20$)*

*Pubblicazione n. 6: punti 4,68 perché originale, innovativa, tipologia "technical note", con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, primo autore di 2 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(3,7+1,5)*1*0,9=4,68$)*

*Pubblicazione n. 7: punti 4,68 perché originale, innovativa, tipologia "technical note", con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, ultimo autore di 2 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(3,7+1,5)*1*0,9=4,68$)*

*Pubblicazione n. 8: punti 4,80 perché originale, innovativa, tipologia "full/regular", con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, primo autore di 3 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(4,5+1,5)*1*0,8=4,80$)*

*Pubblicazione n. 9: punti 3,76 perché originale, innovativa, tipologia "letter", con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, primo autore di 3 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(3,2+1,5)*1*0,8=3,76$)*

*Pubblicazione n. 10: punti 3,60 perché originale, innovativa, tipologia "full/regular", con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, autore n.2 di 4 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(4,5+1,5)*1*0,6=3,60$)*

*Pubblicazione n. 11: punti 4,55 perché originale, innovativa, tipologia "full/regular", con ottimi risultati basati su "benchmark" riconosciuti, con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, primo autore di 4 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(5+1,5)*1*0,7=4,55$)*

*Pubblicazione n. 12: punti 4,50 perché originale, innovativa, tipologia "review", con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, autori in ordine alfabetico in numero di 3, (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(4,5+1,5)*1*0,75=4,50$)*

Totale punti: 55,45

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il settore 09/G1 max punti 3/per anno)	Punti 3
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di cosupervisione tesi di dottorato punti max 1; per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea magistrale punti max 0.75; per ciascuna attività di tutoraggio max punti 0.5)	Punti 1,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale punti: 4,50

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione/direzione/coordinamento di centri/progetti di ricerca nazionali e internazionali pubblici e privati o partecipazione agli stessi (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di centri/progetti di ricerca max punti 3; per ogni partecipazione a centri/progetti di ricerca max punti 1)	Punti 2,75
---	------------

Per direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o congressi (per ogni direzione/partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 3; per ogni direzione/partecipazione a comitati editoriali di congressi max punti 1.5)	Punti 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali, nazionali e locali per attività di ricerca (per ogni premio/riconoscimento nazionale/locale max punti 0.5, per ogni premio/riconoscimento internazionale max punti 1)	Punti 2
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (per ogni brevetto max punti 1)	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi, convegni e centri di ricerca di interesse internazionale e nazionale o organizzazioni di sessioni/workshop internazionali e nazionali (per ogni relazione su invito a congressi/convegni/centri di ricerca max punti 2, per ogni organizzazione di sessioni/workshop max punti 1)	Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale di pubblicazioni su rivista: 17; 2) numero totale di articoli su conferenza: 17; 3) numero totale delle citazioni: 285 (scopus); 4) numero di autori medio per pubblicazione: 2,94; 5) numero medio di citazioni per pubblicazione (sulle 12 pubblicazioni allegate): 16,1; 6) "impact factor" totale (sulle 12 pubblicazioni allegate): 74,65 ; 7) "impact factor" medio per pubblicazione (sulle 12 pubblicazioni allegate): 6,22; 8) "Scimago Journal Rank" totale (sulle 12 pubblicazioni allegate): 38,95, 9) "Scimago Journal Rank" per pubblicazione (numero pubblicazioni su rivista di fascia Q1 e con SCJ>1): 16 10) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili): h-index (scopus) 10; h-index normalizzato per età accademica: 1,0; citazioni normalizzate su età accademica: 29; numero totale di pubblicazioni su rivista normalizzato su età accademica e su numero di autori medio: 0,58; numero di pubblicazioni su rivista come primo o ultimo autore: 13. I precedenti indici sono stati utilizzati singolarmente o in combinazione per assegnare i seguenti punteggi parziali: a) h-index: punti 1,6 b) h-index normalizzato: punti 1,5, c) numero citazioni totali: punti 1,0 d) numero citazioni normalizzate per età accademica: punti 1,3 e) numero pubblicazioni su conferenza: punti 2,0 f) numero totale di pubblicazioni su rivista normalizzato su età accademica e su numero di autori medio: punti 1,5 g) numero pubblicazioni su rivista fascia Q1 e SJR>1: punti 2,0 h) numero di pubblicazioni su rivista come primo o ultimo autore: punti 2,0 i) SCJ totale su 12 pubblicazioni allegate: punti 2,0. Punteggio assegnato: $\min(a+b+c+d+e+f+g+h+i, 15) = 14,90$	14,90
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0

Totale punti: 24,65

Punteggio totale: 84,60

Giudizio sulla prova orale: ottimo

Candidato BRUSCHETTA MATTIA

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

*Pubblicazione n. 1: punti 4,96 perché originale, innovativa, tipologia "brief", presenta rilevanti risultati sperimentali, con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, primo autore di 3 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(4,7+1,5)*1*0,8=4,96$)*

*Pubblicazione n. 2: punti 5,50 perché originale, innovativa, tipologia "regular", presenta rilevanti risultati sperimentali, con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, primo autore di 3 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(6+1,5)*1*0,8=6,00$; max punti per pubblicazione ammissibili 5,50)*

*Pubblicazione n. 3: punti 5,50 perché originale, innovativa, tipologia "regular", presenta rilevanti risultati sperimentali, con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, primo autore di 3 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(6+1,5)*1*0,8=6,00$; max punti per pubblicazione ammissibili 5,50)*

*Pubblicazione n. 4: punti 3,60 perché originale, innovativa, tipologia "regular", con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, autore n.2 di 4 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(4,5+1,5)*1*0,6=3,60$)*

*Pubblicazione n. 5: punti 2,94 perché originale, innovativa, tipologia "brief", con buona collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR<1), pienamente congruente, autore n.3 di 4 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(3,7+1,2)*1*0,6=2,94$)*

*Pubblicazione n. 6: punti 4,90 perché originale, innovativa, tipologia "regular", presenta buoni risultati sperimentali, con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, primo autore di 4 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(5,5+1,5)*1*0,7=4,90$)*

*Pubblicazione n. 7: punti 4,80 perché originale, innovativa, tipologia "regular", con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, primo autore di 3 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(4,5+1,5)*1*0,8=4,80$)*

*Pubblicazione n. 8: punti 3,35 perché originale, innovativa, tipologia "regular", presenta buoni risultati sperimentali, con buona collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR<1), pienamente congruente, autore n.6 di 10 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(5,5+1,2)*1*0,5=3,35$)*

*Pubblicazione n. 9: punti 3,72 perché originale, innovativa, tipologia "brief", presenta rilevanti risultati sperimentali, con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, primo autore di 10 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(4,7+1,5)*1*0,6=3,72$)*

*Pubblicazione n. 10: punti 2,35 perché originale, innovativa, tipologia "letter", con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, autore n.3 di 6 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(3,2+1,5)*1*0,5=2,35$)*

*Pubblicazione n. 11: punti 4,50 perché originale, innovativa, tipologia "full paper", presenta rilevanti risultati sperimentali, con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, autore n.2 di 4 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(6+1,5)*1*0,6=4,50$)*

*Pubblicazione n. 12: punti 3,72 perché originale, innovativa, tipologia "full paper", include risultati sperimentali, con buona collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR<1), pienamente congruente, autore n.1 di 6 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(5+1,2)*1*0,6=3,72$)*

Totale punti: 49,84

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il settore 09/G1 max punti 3/per anno)	Punti 3
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di cosupervisione tesi di dottorato punti max 1; per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea magistrale punti max 0.75; per ciascuna attività di tutoraggio max punti 0.5)	Punti 1,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale punti: 4,50

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione/direzione/coordinamento di centri/progetti di ricerca nazionali e internazionali pubblici e privati o partecipazione agli stessi (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di centri/progetti di ricerca max punti 3; per ogni partecipazione a centri/progetti di ricerca max punti 1)	Punti 3
Per direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o congressi (per ogni direzione/partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 3; per ogni direzione/partecipazione a comitati editoriali di congressi max punti 1.5)	Punti 1,5

Per conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali, nazionali e locali per attività di ricerca (per ogni premio/riconoscimento nazionale/locale max punti 0.5, per ogni premio/riconoscimento internazionale max punti 1)	Punti 0,5
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (per ogni brevetto max punti 1)	Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi, convegni e centri di ricerca di interesse internazionale e nazionale o organizzazioni di sessioni/workshop internazionali e nazionali (per ogni relazione su invito a congressi/convegni/centri di ricerca max punti 2, per ogni organizzazione di sessioni/workshop max punti 1)	Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale di pubblicazioni su rivista: 16; 2) numero totale di articoli su conferenza: 32; 3) numero totale delle citazioni: 301 (scopus); 4) numero di autori medio per pubblicazione: 5,5; 5) numero medio di citazioni per pubblicazione (sulle 12 pubblicazioni allegate): 10,2; 6) "impact factor" totale (sulle 12 pubblicazioni allegate): 59,34 ; 7) "impact factor" medio per pubblicazione (sulle 12 pubblicazioni allegate): 4,94; 8) "Scimago Journal Rank" totale (sulle 12 pubblicazioni allegate): 23,03, 9) "Scimago Journal Rank" per pubblicazione (numero pubblicazioni su rivista di fascia Q1 e con SCJ>1): 9 10) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili): h-index (scopus) 10; h-index normalizzato per età accademica: 0,80; citazioni normalizzate su età accademica: 23; numero totale di pubblicazioni su rivista normalizzato su età accademica e su numero di autori medio: 0,22; numero di pubblicazioni su rivista come primo o ultimo autore: 7. I precedenti indici sono stati utilizzati singolarmente o in combinazione per assegnare i seguenti punteggi parziali: a) h-index: punti 1,6 b) h-index normalizzato: punti 1,0; c) numero citazioni totali: punti 1,5; d) numero citazioni normalizzate per età accademica: punti 1,0; e) numero pubblicazioni su conferenza: punti 2,0; f) numero totale di pubblicazioni su rivista normalizzato su età accademica e su numero di autori medio: punti 0,5; g) numero pubblicazioni su rivista fascia Q1 e SJR>1: punti 1,0; h) numero di pubblicazioni su rivista come primo o ultimo autore: punti 1,4; i) SCJ totale su 12 pubblicazioni allegate: punti 1,6. Punteggio assegnato: $\min(a+b+c+d+e+f+g+h+i,15)= 11,60$	Punti 11,6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 1

Totale punti: 20,60

Punteggio totale: 74,94

Giudizio sulla prova orale: ottimo

Candidato FALCO PIETRO

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

*Pubblicazione n. 1: punti 4,68 perché originale, innovativa, tipologia "brief", con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, primo autore di 2 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(3,7+1,5)*1*0,9=4,68$)*

*Pubblicazione n. 2: punti 3,99 perché originale, innovativa, tipologia "letter", presenta rilevanti risultati sperimentali, con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, primo autore di 4 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(4,2+1,5)*1*0,7=3,99$)*

*Pubblicazione n. 3: punti 4,50 perché originale, innovativa, tipologia "regular", presenta rilevanti risultati sperimentali, con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, primo autore di 5 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(6+1,5)*1*0,6=4,50$)*

*Pubblicazione n. 4: punti 3,72 perché originale, innovativa, tipologia "brief", presenta rilevanti risultati sperimentali, con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, autore n.2 di 4 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(4,7+1,5)*1*0,6=3,72$)*

*Pubblicazione n. 5: punti 3,12 perché originale, innovativa, tipologia "letter", con ottimi risultati basati su "benchmark" riconosciuti, con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, primo autore di 5 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(3,7+1,5)*1*0,6=3,12$)*

*Pubblicazione n. 6: punti 5,50 perché originale, innovativa, tipologia "full", presenta buoni risultati sperimentali, con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, ultimo autore di 2 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(5,5+1,5)*1*0,9=6,30$; max punti per pubblicazione ammissibili 5,50)*

*Pubblicazione n. 7: punti 4,96 perché originale, innovativa, tipologia assimilabile a "brief" (9 pagine), presenta rilevanti risultati sperimentali, con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, primo autore di 3 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(4,7+1,5)*1*0,8=4,96$)*

*Pubblicazione n. 8: punti 3,75 perché originale, innovativa, tipologia "regular", presenta rilevanti risultati sperimentali, con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, autore n.4 di 5 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(6+1,5)*1*0,5=3,75$)*

*Pubblicazione n. 9: punti 5,25 perché originale, innovativa, tipologia "regular", presenta rilevanti risultati sperimentali, con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, primo autore di 4 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(6+1,5)*1*0,7=5,25$)*

*Pubblicazione n. 10: punti 5,5 perché originale, innovativa, tipologia "regular", presenta buoni risultati sperimentali, con collocazione editoriale media (fascia Q2 e SJR<1), pienamente congruente, primo autore di 2 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(5,5+1)*1*0,9=5,85$; max punti per pubblicazione ammissibili 5,50)*

*Pubblicazione n. 11: punti 3,42 perché originale, innovativa, tipologia "letter", presenta rilevanti risultati sperimentali, con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, autore n.3 di 4 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(4,2+1,5)*1*0,6=3,42$)*

*Pubblicazione n. 12: punti 3,42 perché originale, innovativa, tipologia "letter", presenta rilevanti risultati sperimentali, con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, autore n.3 di 4 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(4,2+1,5)*1*0,6=3,42$)*

Totale punti: 51,81

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il settore 09/G1 max punti 3/per anno)	Punti 3
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di cosupervisione tesi di dottorato punti max 1; per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea magistrale punti max 0.75; per ciascuna attività di tutoraggio max punti 0.5)	Punti 1,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale punti: 4,50

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione/direzione/coordinamento di centri/progetti di ricerca nazionali e internazionali pubblici e privati o partecipazione agli stessi (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di centri/progetti di ricerca max punti 3; per ogni partecipazione a centri/progetti di ricerca max punti 1)	Punti 3
---	---------

Per direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o congressi (per ogni direzione/partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 3; per ogni direzione/partecipazione a comitati editoriali di congressi max punti 1.5)	Punti 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali, nazionali e locali per attività di ricerca (per ogni premio/riconoscimento nazionale/locale max punti 0.5, per ogni premio/riconoscimento internazionale max punti 1)	Punti 0
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (per ogni brevetto max punti 1)	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi, convegni e centri di ricerca di interesse internazionale e nazionale o organizzazioni di sessioni/workshop internazionali e nazionali (per ogni relazione su invito a congressi/convegni/centri di ricerca max punti 2, per ogni organizzazione di sessioni/workshop max punti 1)	Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale di pubblicazioni su rivista: 16; 2) numero totale di articoli su conferenza: 18; 3) numero totale delle citazioni: 368 (scopus); 4) numero di autori medio per pubblicazione: 3,75; 5) numero medio di citazioni per pubblicazione (sulle 12 pubblicazioni allegate): 15,5; 6) "impact factor" totale (sulle 12 pubblicazioni allegate): 79,38 ; 7) "impact factor" medio per pubblicazione (sulle 12 pubblicazioni allegate): 6,61; 8) "Scimago Journal Rank" totale (sulle 12 pubblicazioni allegate): 30,35, 9) "Scimago Journal Rank" per pubblicazione (numero pubblicazioni su rivista di fascia Q1 e con SCJ>1): 14 10) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili): h-index (scopus) 11; h-index normalizzato per età accademica: 0,8; citazioni normalizzate su età accademica: 28,30; numero totale di pubblicazioni su rivista normalizzato su età accademica e su numero di autori medio: 0,33; numero di pubblicazioni su rivista come primo o ultimo autore: 8. I precedenti indici sono stati utilizzati singolarmente o in combinazione per assegnare i seguenti punteggi parziali: a) h-index: punti 1,8 b) h-index normalizzato: punti 1,0; c) numero citazioni totali: punti 1,5; d) numero citazioni normalizzate per età accademica: punti 1,0; e) numero pubblicazioni su conferenza: punti 2,0; f) numero totale di pubblicazioni su rivista normalizzato su età accademica e su numero di autori medio: punti 1,0; g) numero pubblicazioni su rivista fascia Q1 e SJR>1: punti 1,5; h) numero di pubblicazioni su rivista come primo o ultimo autore: punti 1,6; i) SCJ totale su 12 pubblicazioni allegate: punti 2,0. Punteggio assegnato: $\min(a+b+c+d+e+f+g+h+i,15)= 13,4$	Punti 13,4
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0,5

Totale punti: 21,90

Punteggio totale: 78,21

Giudizio sulla prova orale: ottimo

Candidata MICHIELETTO GIULIA

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

*Pubblicazione n. 1: punti 5,50 perché originale, innovativa, tipologia "regular", presenta rilevanti risultati sperimentali, con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, autori in ordine alfabetico in numero di 3 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(6+1,5)*1*0,75=5,62$; max punti per pubblicazione ammissibili 5,50)*

*Pubblicazione n. 2: punti 5,50 perché originale, innovativa, tipologia "regular", presenta rilevanti risultati sperimentali, con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, prima autrice di 3 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(6+1,5)*1*0,8=6,00$; max punti per pubblicazione ammissibili 5,50)*

*Pubblicazione n. 3: punti 2,82 perché originale, innovativa, tipologia "letter", con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, autrice n.2 di 4 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(3,2+1,5)*1*0,6=2,82$)*

*Pubblicazione n. 4: punti 4,50 perché originale, innovativa, tipologia "regular", con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, autori in ordine alfabetico in numero di 3 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(4,5+1,5)*1*0,75=4,50$)*

*Pubblicazione n. 5: punti 2,75 perché originale, innovativa, tipologia "regular", con collocazione editoriale media (fascia Q2 e SJR<1), pienamente congruente, autrice n.2 di 6 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(4,5+1)*1*0,5=2,75$)*

*Pubblicazione n. 6: punti 4,20 perché originale, innovativa, tipologia "regular", con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, prima autrice di 4 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(4,5+1,5)*1*0,7=4,20$)*

*Pubblicazione n. 7: punti 4,80 perché originale, innovativa tipologia "regular", con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, prima autrice di 3 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(4,5+1,5)*1*0,8=4,80$)*

*Pubblicazione n. 8: punti 2,75 perché originale, innovativa, tipologia "regular", con collocazione editoriale media (fascia Q2 e SJR<1), pienamente congruente, autrice n.5 di 6 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(4,5+1)*1*0,5=2,75$)*

*Pubblicazione n. 9: punti 3,29 perché originale, innovativa, tipologia "letter", con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, autrice n.2 di 3 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(3,2+1,5)*1*0,7=3,29$)*

*Pubblicazione n. 10: punti 3,30 perché originale, innovativa, tipologia “regular”, con collocazione editoriale media (fascia Q2 e SJR<1), pienamente congruente, autrice n.3 di 4 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(4,5+1)*1*0,6=3,30$; max punti per pubblicazione ammissibili 5,50)*

*Pubblicazione n. 11: punti 3,60 perché originale, innovativa, tipologia “regular”, con ottima collocazione editoriale (fascia Q1 e SJR>1), pienamente congruente, autore n.3 di 4 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(4,5+1,5)*1*0,6=3,60$)*

*Pubblicazione n. 12: punti 2,80 perché originale, innovativa, tipologia “conference”, congresso di rilevanza internazionale, pienamente congruente, prima autrice di 3 (dettaglio del punteggio in accordo ai criteri stabiliti nella riunione preliminare - verbale 1: $(2,5+1)*1*0,8=2,80$)*

Totale punti: 45,81

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il settore 09/G1 max punti 3/per anno)	Punti 3
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di cosupervisione tesi di dottorato punti max 1; per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea magistrale punti max 0.75; per ciascuna attività di tutoraggio max punti 0.5)	Punti 1,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale punti: 4,50

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione/direzione/coordinamento di centri/progetti di ricerca nazionali e internazionali pubblici e privati o partecipazione agli stessi (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di centri/progetti di ricerca max punti 3; per ogni partecipazione a centri/progetti di ricerca max punti 1)	Punti 3
Per direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o congressi (per ogni direzione/partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 3; per ogni direzione/partecipazione a comitati editoriali di congressi max punti 1.5)	Punti 3

Per conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali, nazionali e locali per attività di ricerca (per ogni premio/riconoscimento nazionale/locale max punti 0.5, per ogni premio/riconoscimento internazionale max punti 1)	Punti 0,5
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (per ogni brevetto max punti 1)	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi, convegni e centri di ricerca di interesse internazionale e nazionale o organizzazioni di sessioni/workshop internazionali e nazionali (per ogni relazione su invito a congressi/convegni/centri di ricerca max punti 2, per ogni organizzazione di sessioni/workshop max punti 1)	Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale di pubblicazioni su rivista: 12; 2) numero totale di articoli su conferenza: 18; 3) numero totale delle citazioni: 214 (scopus); 4) numero di autori medio per pubblicazione: 3,83; 5) numero medio di citazioni per pubblicazione (sulle 12 pubblicazioni allegate): 12,66; 6) "impact factor" totale (sulle 12 pubblicazioni allegate): 51,75 ; 7) "impact factor" medio per pubblicazione (sulle 12 pubblicazioni allegate): 4,31; 8) "Scimago Journal Rank" totale (sulle 12 pubblicazioni allegate): 24,15, 9) "Scimago Journal Rank" per pubblicazione (numero pubblicazioni su rivista di fascia Q1 e con SCJ>1): 8 10) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili): h-index (scopus) 7; h-index normalizzato per età accademica: 1,0; citazioni normalizzate su età accademica: 30,57; numero totale di pubblicazioni su rivista normalizzato su età accademica e su numero di autori medio: 0,45; numero di pubblicazioni su rivista come primo o ultimo autore: 6. I precedenti indici sono stati utilizzati singolarmente o in combinazione per assegnare i seguenti punteggi parziali: a) h-index: punti 1,0 b) h-index normalizzato: punti 1,5; c) numero citazioni totali: punti 1,0; d) numero citazioni normalizzate per età accademica: punti 1,3; e) numero pubblicazioni su conferenza: punti 2,0; f) numero totale di pubblicazioni su rivista normalizzato su età accademica e su numero di autori medio: punti 1,0; g) numero pubblicazioni su rivista fascia Q1 e SJR>1: punti 1,0; h) numero di pubblicazioni su rivista come primo o ultimo autore: punti 1,2; i) SCJ totale su 12 pubblicazioni allegate: punti 1,6. Punteggio assegnato: $\min(a+b+c+d+e+f+g+h+i,15)= 11,6$	Punti 11,6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 1

Totale punti: 21,10

Punteggio totale: 71,41

Giudizio sulla prova orale: ottimo

La Commissione individua quali candidati vincitori Baggio Giacomo e Falco Pietro per le seguenti motivazioni: i candidati hanno ottenuto i punteggi totali più alti nella valutazione comparativa dell'attività didattica, delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 5/12/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Luca Schenato presso l'Università degli Studi di Padova