

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, per il settore concorsuale 09/H1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 709 del 02 marzo 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 19 del 08 marzo 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1238 del 04 maggio 2016 composta da:

Prof.ssa Maristella Agosti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Tiziana Catarci, professore ordinario dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof. Francesco Guerra, professore associato dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

si riunisce il giorno 15 luglio 2016 alle ore 09:30 con modalità telematica, a seguito di autorizzazione del Rettore prot. n. 233772 del 12 luglio 2016 con strumenti telematici di lavoro collegiale e per posta elettronica con i seguenti indirizzi: maristella.agosti@unipd.it, catarci@dis.uniroma1.it, francesco.guerra@unimore.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maristella Agosti e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Guerra.

La commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

- Ceschia Sara
- Cozza Vittoria
- Silvello Gianmaria

Presa visione delle domande presentate dai candidati, la commissione procede alla verifica delle stesse dichiarandone l'ammissibilità, fermo restando quanto disposto dall'articolo 2 del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 03 novembre 2016, procede, ai sensi delle disposizioni degli articoli 9, 10 e 11 del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

MA

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito all'art. 1 del bando concorsuale, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: esistenza di eventuali dichiarazioni autonome in merito da parte del candidato; in assenza di dichiarazioni il contributo degli autori sarà considerato paritetico.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;

MA

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai sensi dell'articolo 1 del bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura/traduzione/discussione di un testo scientifico valutando la comprensione e l'esposizione da parte del candidato con particolare riferimento al linguaggio scientifico utilizzato.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima, rispettivamente, di 50 punti per i titoli e 50 punti per le pubblicazioni.

Criteri per la valutazione dei Titoli: punteggi massimi

- a) dottorato di ricerca, o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero: in attinenza col settore scientifico-disciplinare 2 punti se non congruente, 15 punti se congruente;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a punti 10, tenendo conto delle attività svolte e della sede;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: tenendo conto della durata e della qualificazione della sede: fino a punti 10;
- d) documentata attività in campo clinico: punti 0;
- e) realizzazione di attività progettuale: punti 0;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: per gruppi nazionali fino a punti 3, per gruppi internazionali fino a punti 8;
- g) titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale: fino a punti 2 in relazione al numero ed alla tipologia nazionale o internazionale dei brevetti;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: se attinenti al settore concorsuale, in relazione al numero, alla tipologia ed alla qualificazione delle sedi, fino a punti 3;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: se attinenti al settore concorsuale, in relazione al numero, alla tipologia ed alla qualificazione dei riconoscimenti, fino a punti 2;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: punti 0.

Criteri per la valutazione delle pubblicazioni: punteggi massimi

Le pubblicazioni saranno valutate in base a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, alla congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ed alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

In particolare:

- ogni articolo su rivista fino a punti 5
- ogni pubblicazione in atti di congresso, libro internazionale o saggi in opere collettanee sarà valutata fino a punti 3.

Al totale delle pubblicazioni delle tipologie sopra citate saranno assegnati al massimo 48 punti.

MAJ

Alla tesi di dottorato o titolo equivalente saranno assegnati fino a punti 2.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50 punti) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50 punti):

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	15
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	10
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	10
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	0
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	8
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	2
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0

MA /

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione	48
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	2

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 20 settembre 2016 alle ore 16:00 presso Sala Riunioni DEI/G del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, via Gradenigo n. 6/B 35131 Padova per la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica il giorno 21 settembre 2016 alle ore 11:00 presso la Sala Riunioni DEI/G del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, via Gradenigo n. 6/B 35131 Padova, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente al Servizio Concorsi e Carriere Docenti, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché contestualmente all'Albo del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La seduta ha termine alle ore 11:15.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 15 luglio 2016

LA COMMISSIONE



Prof.ssa Maristella Agosti, presso l'Università degli Studi di Padova (presidente)

Vedi dichiarazione di conformità allegata

Prof.ssa Tiziana Catarci, l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (membro)

Vedi dichiarazione di conformità allegata

Prof. Francesco Guerra, l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia (segretario)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, per il settore concorsuale 09/H1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 709 del 02 marzo 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 19 del 08 marzo 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Tiziana Catarci componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, per il settore concorsuale 09/H1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 709 del 02 marzo 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 19 del 08 marzo 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami,

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con strumenti telematici di lavoro collegiale e per posta elettronica con i seguenti indirizzi: maristella.agosti@unipd.it, catarci@dis.uniroma1.it, francesco.guerra@unimore.it alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Maristella Agosti, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Roma, 15 luglio 2016

