

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI per il settore concorsuale 09/E3 – Elettronica (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/01 - Elettronica) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4047 dell'11 dicembre 2015, con avviso pubblicato nella G.U. n. 98 del 22 dicembre 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 663 del 29 febbraio 2016 composta da:

Prof. Michele Goano, associato confermato presso il Politecnico di Torino, settore concorsuale 09/E3;

Prof. Andrea Neviani, ordinario presso l'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 09/E3;

Prof. Giovanni Verzellesi, ordinario presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, settore concorsuale 09/E3;

si riunisce il giorno 16 marzo 2016 alle ore 10:00 con modalità telematica, a seguito di autorizzazione del Rettore prot. n. 111254 del 15 marzo 2016 tramite telefono e posta elettronica ai seguenti indirizzi:

michele.goano@polito.it

andrea.neviani@unipd.it

giovanni.verzellesi@unimore.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Neviani e del Segretario nella persona del Prof. Michele Goano.

La commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Meneghini Matteo

I componenti della Commissione prendono atto che il candidato Meneghini Matteo con nota assunta al protocollo dell'Amministrazione universitaria rispettivamente n. 86347 del 2 marzo 2016 ha dichiarato di aver preso visione del citato D.R. di nomina della commissione giudicatrice e di rinunciare a proporre l'istanza di ricsuzione nonché al beneficio del termine di 30 giorni per tale incumbente.

Pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Preso visione della domanda presentata dal candidato, la commissione procede alla verifica della stessa dichiarandone l'ammissibilità, fermo restando quanto disposto dall'articolo 2 del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

AN

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 28 agosto 2016, procede, ai sensi delle disposizioni degli articoli 9, 10 e 11 del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito all'art. 1 del bando concorsuale, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

coerenza con il resto dell'attività scientifica; notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica; posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. A questo scopo, la commissione si avvarrà anche dell'*impact factor* delle riviste su cui appare la pubblicazione.

Ai sensi dell'articolo 1 del bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite traduzione di un testo scientifico.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima, rispettivamente, di 50 punti per i titoli e 50 punti per le pubblicazioni.

Per quanto riguarda i titoli, i criteri saranno i seguenti:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti: attinenza col settore scientifico disciplinare (4 punti se non congruente, 15 punti se congruente con il settore scientifico disciplinare); max punti 15;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a punti 10, tenendo conto delle attività svolte e della sede; max punti 10;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a punti 5, tenendo conto della durata e della qualificazione internazionale delle sedi; max punti 5;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; punti 0;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 0;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: partecipazione unicamente a gruppi nazionali: fino a punti 1; partecipazione a gruppi internazionali: fino a punti 3; coordinamento di gruppi esclusivamente nazionali: fino a punti 5; coordinamento di gruppi internazionali: fino a punti 7; max punti 7;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; fino a punti 3; max punti 3;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; se attinenti al settore concorsuale e non invitate: fino a punti 1; relazioni su invito e tutorial fino a punti 2; max punti 3;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: premi unicamente nazionali: fino a punti 3 in misura della numerosità dei premi; premi internazionali: fino a punti 7 in misura della numerosità dei premi; max punti 7;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista; punti 0.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, queste saranno valutate in base alla loro originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, alla congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-INF/01 e alla rilevanza e diffusione internazionale della collocazione editoriale all'interno della comunità scientifica. In particolare:

Il punteggio totale assegnato all'insieme delle pubblicazioni, comprensive di articoli su rivista, capitoli di libro e atti di congresso, saggi e testi accettati, sarà al massimo 45 punti.

Ogni pubblicazione su rivista internazionale con *impact factor* maggiore o uguale a 1 sarà valutata fino a 3 punti.

Ogni pubblicazione su rivista internazionale con *impact factor* minore di 1 sarà valutata fino a 2 punti.

Ogni pubblicazione su libro internazionale sarà valutata fino a 1 punto.

Ogni pubblicazione su atti di congresso internazionale sarà valutata fino a 2 punti.

La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno valutati fino a 5 punti.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50 punti) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50 punti):

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	15
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	10
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	5
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	0
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	7
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	3
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	7
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0



Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e testi accettati per la pubblicazione	45
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	5

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 6 aprile 2016 alle ore 12:00 presso il Dipartimento di Ingegneria di Informazione dell'Università degli studi di Padova, sede di Via Gradenigo 6/B, per la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione, visto che il numero dei candidati è inferiore a sei e pertanto, in base all'art. 9 del bando, sono tutti ammessi alla discussione e che l'unico candidato che ha presentato domanda di partecipazione alla procedura selettiva ha rinunciato ad essere preavvisato riguardo a data e luogo della prova orale con lettera datata 15 marzo 2016, allegata al presente verbale, convoca il candidato il giorno 6 aprile 2016 alle ore 15:00 presso la sala videoconferenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Padova, sede di Via Gradenigo 6/B, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente al Servizio Concorsi e Carriere Docenti, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché contestualmente all'Albo del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La seduta termine alle ore 10:50.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 16 marzo 2016

LA COMMISSIONE

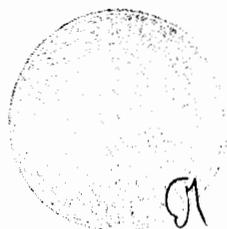
Prof. Andrea Neviani, ordinario presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. Giovanni Verzellesi, ordinario presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. Michele Goano, associato presso il Politecnico di Torino

"OMISSIS"



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI per il settore concorsuale 09/E3 – Elettronica (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/01 - Elettronica) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4047 dell'11 dicembre 2015, con avviso pubblicato nella G.U. n. 98 del 22 dicembre 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

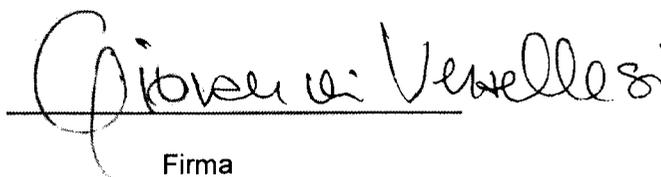
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. **GIOVANNI VERZELLES** componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI per il settore concorsuale 09/E3 – Elettronica (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/01 - Elettronica) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4047 dell'11 dicembre 2015, con avviso pubblicato nella G.U. n. 98 del 22 dicembre 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica telefono e posta elettronica, (giovanni.verzellesi@unimore.it) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. **ANDREA NEVIANI**, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 16 marzo 2016


Firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI per il settore concorsuale 09/E3 – Elettronica (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/01 - Elettronica) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4047 dell'11 dicembre 2015, con avviso pubblicato nella G.U. n. 98 del 22 dicembre 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

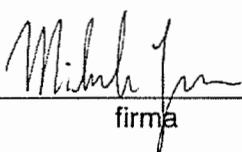
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Michele Goano, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI per il settore concorsuale 09/E3 – Elettronica (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/01 - Elettronica) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4047 dell'11 dicembre 2015, con avviso pubblicato nella G.U. n. 98 del 22 dicembre 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica telefono e posta elettronica (michele.goano@polito.it), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Neviani, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 16/3/2016



firma