

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO186 - allegato 4 per la chiamata di un Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2883 del 13 luglio 2022.

### VERBALE N. 3

la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Sergio Greco professore di prima fascia presso l'Università della Calabria  
Prof. Stefano Mizzaro professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Udine  
Prof. Fabio Vandin professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 13 Gennaio 2023 alle ore 14:00 telematicamente mediante piattaforma Zoom (ID riunione: <https://unipd.zoom.us/j/86883372177>; indirizzi email: [s.greco@dimes.unical.it](mailto:s.greco@dimes.unical.it), [mizzaro@uniud.it](mailto:mizzaro@uniud.it), [fabio.vandin@unipd.it](mailto:fabio.vandin@unipd.it)) per esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione hanno acceduto alla Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che sono pervenute rinunce da parte dei seguenti candidati: Dennonzio Alberto.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 4 del bando e cioè 16.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Canazza Targon Sergio
2. Di Francesco Mario
3. Ghidoni Stefano
4. Maggi Fabrizio Maria
5. Palazzi Claudio Enrico
6. Pizzi Cinzia
7. Sarne` Giuseppe Maria Luigi
8. Silvello Gianmaria
9. Silvestri Francesco

La Commissione dichiara che il candidato Di Francesco Mario ha caricato 2 volte, come pubblicazione 2 e come pubblicazione 11, la stessa pubblicazione, che viene quindi valutata una sola volta.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le altre pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Fabio Vandin ha lavori in comune con la candidata: Pizzi Cinzia ed in particolare: con la dott.ssa Pizzi Cinzia il lavoro n. 7 presentato dalla candidata.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Fabio Vandin delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato (*qualora vi sia una pluralità di candidati* (allegato Giudizi)).

La seduta termina alle ore 17:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13 gennaio 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Fabio Vandin presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)