

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA05 - allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a Tempo pieno presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/G1 - AUTOMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/04 – AUTOMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1802 del 22 maggio 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 45 del 7 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

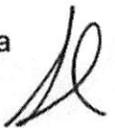
VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2815 del 1° agosto 2019 composta da:

Prof. CENEDESE Angelo, professore Associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof. CASAVOLA Alessandro, professore Ordinario dell'Università degli Studi della Calabria
Prof. NOTARSTEFANO Giuseppe, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 12 Settembre 2019 alle ore 8.30 in forma telematica, con le seguenti modalità videoconferenza (Skype) e posta elettronica: Cenedese Angelo (cenedese@dei.unipd.it), Casavola Alessandro (a.casavola@dimes.unical.it), Notarstefano Giuseppe (giuseppe.notarstefano@unibo.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alessandro Casavola e del Segretario nella persona del Prof. Angelo Cenedese.



I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 31 gennaio 2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine e il numero degli autori nelle pubblicazioni; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- 1) numero totale e medio di citazioni per pubblicazione rilevabile dal database Scopus;
- 2) "impact factor" totale e medio per pubblicazione;

3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura di un testo scientifico di argomento pertinente al settore scientifico di riferimento. Verrà valutata la capacità del candidato di comprendere il testo traducendolo correttamente in italiano.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima, rispettivamente, di 50 punti per i titoli e 50 punti per le pubblicazioni.

Criteri sui titoli:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti: attinenza con il settore scientifico disciplinare (2 punti se non congruente con il settore scientifico, fino a 10 punti in misura della congruenza con il settore scientifico). Max punti 10.
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: 3 punti per ogni affidamento di incarico e 1 punto per ogni attività di supporto alla didattica. Max 5 punti.
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a punti 8 tenendo conto della durata e della internazionalizzazione della sede: 1 punto per annualità se italiana; 0,5 punto per annualità se straniera. Max punti 8.
- d) Realizzazione di attività progettuale di interesse per l'attività di ricerca specificata nel bando: per ruolo coordinamento o responsabilità nell'ambito di progetti internazionali: fino a 2 punti (per ogni progetto); per ogni partecipazione a progetti internazionali: fino a 1 punto (per ogni progetto); per ogni coordinamento di progetto nazionale: fino a 1 punto (per ogni progetto); per ogni partecipazione a progetto nazionale: fino a 0,5 punti (per ogni progetto). Max punti 8.
- e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, fino a punti 2; coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, fino a punti 3. Nell'assegnazione del punteggio si terrà conto della durata dell'incarico e del prestigio delle istituzioni coinvolte. Max punti 4.
- f) Titolarità di brevetti se attinenti al settore concorsuale e all'attività di ricerca dettagliata nel bando: fino a 0,5 punti per ogni brevetto nazionale, fino a 1 punto per ogni brevetto internazionale. Max punti 3.
- g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: per relazioni nazionali attinenti al settore concorsuale, fino a punti 0,25 per relazione; per relazioni internazionali attinenti al settore concorsuale, fino a punti 0,5 per relazione. Max punti 6.
- h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: premi unicamente nazionali fino a punti 1 in misura della numerosità dei premi; premi internazionali fino a punti 2 in misura della numerosità dei premi. Max punti 2.
- i) 1 titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n.240: fino a punti 4 tenendo conto della durata. Max punti 4.

Criteri sulle pubblicazioni:

Le pubblicazioni verranno valutate sulla base della originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, alla loro congruenza al SSD ING-INF04, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, alla rilevanza e diffusione internazionale della collocazione editoriale. In particolare:

Al totale delle pubblicazioni presentate, comprensive di articoli su rivista o capitoli di libro e atti di congresso, verranno dati al massimo 45 punti.

Ogni pubblicazione su riviste internazionali con Impact Factor maggiore o uguale ad 1 verrà valutata fino a 6 punti.

Ogni pubblicazione su riviste internazionali con Impact Factor minore di 1 verrà valutata fino a 4 punti.

Ogni pubblicazione su libro internazionale verrà valutata fino a 3 punti.

Ogni pubblicazione su atti di congresso internazionale verrà valutata fino a 3 punti.

Nel caso in cui il punteggio del candidato che ha ottenuto il risultato più alto nelle pubblicazioni presentate (comprensive di articoli su rivista, capitoli di libro e atti di congresso) sia superiore a 45 punti, a tale candidato verrà assegnato il punteggio massimo di 45 punti. Il punteggio degli altri candidati verrà poi normalizzato proporzionalmente, arrotondandolo all'intero più vicino (il mezzo punto verrà portato a uno). Max 45 punti.

La tesi di dottorato o titoli equipollenti verranno valutati fino a 5 punti, in base alla pertinenza con le discipline del SSD ING-INF04 e alla attività di ricerca prevista dal bando. Max 5 punti.



La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50):

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	10
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri	8
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non previsto
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	8

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	3
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Non previsto
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	4

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione	45
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	5
Saggi inseriti in opere collettanee	Non previsto

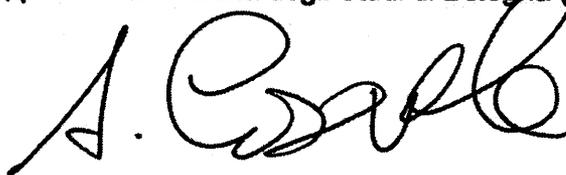
La seduta termina alle ore 10.20.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data, 12/09/2019

LA COMMISSIONE

Prof. Angelo Cenedese, presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)
 Prof. Alessandro Casavola, presso l'Università degli Studi della Calabria (FIRMA)
 Prof. Giuseppe Notarstefano, presso l'Università degli Studi di Bologna (FIRMA)



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA05 - allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a Tempo pieno presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/G1 - AUTOMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/04 – AUTOMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1802 del 22 maggio 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 45 del 7 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giuseppe NOTARSTEFANO, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2019RUA05 - allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a Tempo pieno presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/G1 - AUTOMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/04 – AUTOMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1802 del 22 maggio 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 45 del 7 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica in modalità videoconferenza (Skype), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Alessandro CASAVOLA, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 12/09/2019


_____ firma

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA05 - allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a Tempo pieno presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/G1 - AUTOMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/04 – AUTOMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1802 del 22 maggio 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 45 del 7 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

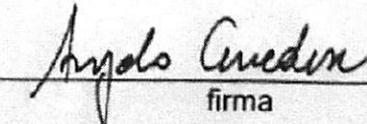
DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Angelo Cenedese componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2019RUA05 - allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a Tempo pieno presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/G1 - AUTOMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/04 – AUTOMATICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1802 del 22 maggio 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 45 del 7 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (videoconferenza Skype) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Alessandro Casavola, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

12 Settembre 2019


firma