

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB01 - Allegato n. 09 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (Profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 790/2022 del 01/03/2022

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2687/2022 del 30/06/2022 composta da:

- Prof.ssa Valeria Cardellini, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", settore concorsuale 09/H1
- Prof. Walter Didimo, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Perugia, settore concorsuale 09/H1
- Prof. Emanuele Menegatti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 09/H1

si riunisce il giorno 24/08/2022 alle ore 15:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: teleconferenza su piattaforma Zoom; gli indirizzi istituzionali dei commissari sono i seguenti:

cardellini@ing.uniroma2.it

walter.didimo@unipg.it

emanuele.menegatti@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Emanuele Menegatti e del Segretario nella persona del Prof.ssa Valeria Cardellini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 29/12/2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 54 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 16 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti
- Attività assistenziali: non pertinenti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) numero di autori;
- b) eventuali dichiarazioni rese dai candidati, se presentate;
- c) l'ordine dei nomi degli autori;
- d) eventuali indicazioni riportate sulle pubblicazioni, se presenti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o comitati scientifici di congressi e convegni;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

1. numero totale delle citazioni come riportato da Scopus;
2. indice di Hirsch (H-index) come riportato da Scopus.

La scelta dei due indicatori elencati è motivata dalla loro diffusione nel settore; il database Scopus risulta riconosciuto a livello internazionale, ed è perciò preso a riferimento dalla Commissione.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio tecnico e scientifico nell'ambito delle discipline che caratterizzano il settore ING-INF/05.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio tecnico e scientifico nell'ambito delle discipline che caratterizzano il settore ING-INF/05.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 09 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 54</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: massimo 25 punti in totale, massimo 2,5 punti per ciascuna pubblicazione;</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: massimo 12 punti in totale, massimo 1,25 punti per ciascuna pubblicazione;</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo 12 punti in totale, massimo 1,25 punti per pubblicazione;</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>): massimo 5 punti in totale; massimo 0,5 punti per ogni pubblicazione. Punteggi - in caso di ordine non alfabetico: autore singolo e/o corresponding author e/o primo autore o secondo autore o ultimo autore o penultimo autore: 0,5 punti; altrimenti 0,4 per pubblicazioni fino a 5 autori, 0,3 per pubblicazioni da 6 a 7 autori, 0,2 per pubblicazioni oltre i 7 autori; in caso di autori in ordine alfabetico o in presenza di dichiarazioni del candidato: corresponding author 0,5, altrimenti 0,4 per pubblicazioni fino a 5 autori, 0,3 per pubblicazioni da 6 a 7 autori, 0,2 per pubblicazioni oltre i 7 autori.</li> </ul>	Max 5,5 punti per pubblicazione
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 16</b>

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità – per la titolarità di un intero insegnamento universitario pertinente con il settore ING-INF/05: 2 punti per anno; per la co-titolarità di un intero insegnamento universitario pertinente con il settore ING-INF/05: 1 punto per anno.	Max Punti 9
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti – per ciascuna attività di didattica integrativa e di servizio: 1 punto; per ciascuna attività di (co-) supervisione di dottorato: 0,75 punti; per ciascuna attività di (co-)supervisione di tesi di laurea magistrale: 0,5 punti; per ciascuna attività di (co-)supervisione di tesi di laurea: 0,25 punti.	Max Punti 6
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o comitati scientifici di congressi e convegni – massimo 5 punti, così assegnati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca o comitati editoriali di riviste: 2 punti;</li> <li>• per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e/o nazionali o comitati editoriali di riviste: 1 punto;</li> <li>• per ogni ruolo di chair/co-chair in convegni e congressi internazionali/nazionali: 1.5 punti;</li> <li>• per ogni ruolo di membro di comitato di programma in convegni e congressi nazionali/internazionali: 0.25 punti.</li> </ul> <p>Per la realizzazione di attività progettuale relativamente al settore ING-INF/05 – massimo 5 punti, così assegnati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• partecipazione a progetti finanziati da enti privati: 0.5 punti per progetto;</li> <li>• partecipazione a progetti locali, nazionali e internazionali su bandi competitivi con revisione tra pari: 1 punto per progetto;</li> <li>• responsabilità di progetti finanziati da enti privati: 1 punto per progetto;</li> <li>• responsabilità di progetti locali, nazionali e internazionali su bandi competitivi con revisione tra pari: 2 punti per progetto.</li> </ul>	Max Punti 10
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) – per ogni brevetto 1 punto	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca in coerenza con il settore ING-INF/05 – per ogni premio/riconoscimento 1 punto.	Max Punti 2

<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni relazione a congressi/convegni nazionali/internazionali: 0.25 punti;</li> <li>• per ogni relazione invitata a congressi/convegni nazionali: 1 punto;</li> <li>• per ogni relazione invitata a congressi/convegni internazionali: 2 punti.</li> </ul>	Max Punti 4
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <p>1) Numero totale delle citazioni negli ultimi 10 anni come riportato da Scopus: massimo 5 punti, assegnati con le seguenti soglie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• numero totale delle citazioni: <math>\geq 255 = 5</math> punti;</li> <li>• da 126 a 254 = 4 punti;</li> <li>• da 100 a 125 = 3 punti;</li> <li>• da 75 a 99 = 2 punti;</li> <li>• <math>\leq 74 = 1</math> punti)</li> </ul> <p>2) indice di Hirsch (H-index) calcolato sugli ultimi 10 anni come riportato da Scopus: massimo 5 punti, assegnati con le seguenti soglie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>IH \geq 9</math>: 5 punti;</li> <li>• <math>IH 8-7</math>: 4 punti;</li> <li>• <math>IH 6</math>: 3 punti;</li> <li>• <math>IH 5-4</math>: 2 punti;</li> <li>• <math>IH \leq 3</math>: 1 punto.</li> </ul>	Max Punti 10
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Per ogni commissione, gruppo di lavoro, ruolo di rappresentante a livello di dipartimento e/o di ateneo: 1 punto.</li> </ul>	Max Punti 2
<b>Attività assistenziale</b>	<b>Non pertinente</b>
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Non pertinente
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Non pertinente
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 31/08/2022 alle ore 15:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 24/08/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Emanuele Menegatti presso l'Università degli Studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*