

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA15 – Allegato 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4136 del 13 dicembre 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 2 dell' 8 gennaio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1281 del 10 aprile 2019 composta da:

Prof. Paolo Fiorini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Verona
Prof.ssa Maria Silvia Pini, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Pierpaolo Baglietto, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce il giorno 19 giugno 2019 alle ore 13:45 in presenza e in forma telematica (il Prof. Paolo Fiorini e la Prof.ssa Maria Silvia Pini sono presenti a Padova presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e il Prof. Pierpaolo Baglietto è collegato telematicamente) con le seguenti modalità: telefono, posta elettronica e tele-conferenza (Skype). Gli indirizzi email dei commissari sono i seguenti:

paolo.fiorini@univr.it

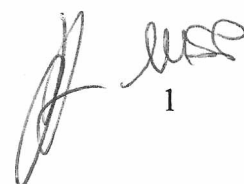
mariasilvia.pini@unipd.it

pierpaolo.baglietto@unige.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Fiorini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Maria Silvia Pini.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 9 ottobre 2019, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.



1

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- le dichiarazioni autonome prodotte dai candidati e/o dai loro coautori;
- in mancanza del precedente elemento si assume l'equivalenza dei contributi.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

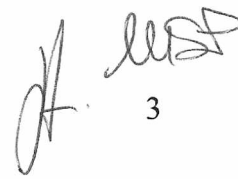
- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio atto a verificare la comprensione e la chiarezza espositiva nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

Criteri per i titoli:

- dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero: attinenza con il settore scientifico disciplinare (2 punti se non congruente, 5 punti se parzialmente congruente, 8 punti se congruente con il settore scientifico disciplinare); max 8 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; minimo punti 0, massimo punti 6 in funzione della coerenza dell'attività svolta rispetto al settore concorsuale e, in subordine, rispetto alla quantità di attività svolta e alle eventuali titolarità; max 6 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; fino a punti 6 tenendo conto della coerenza dell'attività svolta rispetto al settore concorsuale, della durata e della qualificazione internazionale delle sedi; max 6 punti;
- realizzazione di attività progettuale: attività progettuale su bandi competitivi se valutata positivamente fino a un massimo di 2 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: per la sola partecipazione a gruppi nazionali e internazionali fino a punti 2, per il coordinamento di gruppi esclusivamente nazionali, fino a punti 3; per il coordinamento di gruppi internazionali, fino a punti 4; max punti 4;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: 1 punto per ciascuna titolarità fino ad un massimo di punti 2; max punti 2;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 1 punto per ciascuna partecipazione come relatore e 2 punti per ciascuna partecipazione come relatore invitato fino a un massimo di punti 6; max punti 6;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 2 punti per ogni premio o riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di punti 4; max punti 4;


3

- titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240; max punti 2.

Criteria per le pubblicazioni:

Le pubblicazioni saranno valutate in base all'originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il settore concorsuale, all'apporto individuale del candidato e alla rilevanza scientifica della sua collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.

In particolare:

- ogni pubblicazione su rivista internazionale sarà valutata fino a 5 punti;
- ogni pubblicazione su atti di congresso internazionale sarà valutata fino a 4 punti;
- ogni capitolo su libro internazionale sarà valutato fino a 3 punti;
- la tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno valutati fino a 2 punti;
- ogni altra pubblicazione sarà valutata fino a 3 punti.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 40) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 60):

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	8
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	6
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
realizzazione di attività progettuale	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	2
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	2

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione (comprensivi di saggi inseriti in opere collettanee), Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	60

La seduta termina alle ore 14:15

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 19 giugno 2019

LA COMMISSIONE


IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. Paolo Fiorini presso l'Università degli Studi Verona



IL SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

Prof.ssa Maria Silvia Pini presso l'Università degli Studi Padova



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA15 – Allegato 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4136 del 13 dicembre 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 2 dell' 8 gennaio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Pierpaolo Baglietto, componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2018RUA15 – Allegato 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4136 del 13 dicembre 2018, con avviso pubblicato nella G.U. n. 2 dell' 8 gennaio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

di aver partecipato, per via telematica (telefono, posta elettronica e tele-conferenza via skype), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo Fiorini, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Genova, 19 giugno 2019

Prof. Pierpaolo Baglietto
