

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA03 - Allegato 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1854 del 17 maggio 2021.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Carlo Ferrari, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova,
Prof.ssa Lucia Lo Bello, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Catania,
Prof. Luca Spalazzi, professore di seconda fascia dell'Università Politecnica delle Marche,

si riunisce il giorno 10 maggio 2022 alle ore 13:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: utilizzando l'applicativo Zoom al seguente link:
<https://unipd.zoom.us/j/84540821468>

Indirizzi dei commissari:

carlo.ferrari@unipd.it

lobello@unict.it

l.spalazzi@univpm.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Gloria Beraldo
- 2) Alexander Monzon
- 3) Leonardo Pellegrina
- 4) Stefano Tortora

Alle ore 13:40 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Alle ore 18:00 la Commissione decide di interrompere i lavori e riconvocarsi il giorno giovedì 12 maggio alle ore 11:00.

Alle ore 11:00 di giovedì 12 maggio, la Commissione riprende la riunione sempre in forma telematica, con le seguenti modalità: utilizzando l'applicativo Zoom al seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/84540821468>

Indirizzi dei commissari:

carlo.ferrari@unipd.it

lobello@unict.it

l.spalazzi@univpm.it

per continuare l'attribuzione del punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Alexander Monzon per la seguente motivazione: nella valutazione comparativa il candidato risulta ottenere il più alto punteggio complessivo.

Il Prof. Carlo Ferrari, Presidente della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 12:45.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12 maggio 2022

Il Presidente della Commissione

Prof. Carlo Ferrari presso l'Università degli Studi di Padova



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA03 - Allegato 4 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1854 del 17 maggio 2021.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidata **BERALDO GLORIA**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	totale
pubblicazione 1	2	1	0,8	1	4,8
pubblicazione 2	2	1	1,5	1	5,5
pubblicazione 3	2	1	0,8	1	4,8
pubblicazione 4	2	1	0,8	1	4,8
pubblicazione 5	2	1	0,8	0,75	4,55
pubblicazione 6	2	1	0,8	0,75	4,55
pubblicazione 7	2	1	0,8	1	4,8
pubblicazione 8	2	1	0,8	1	4,8
pubblicazione 9	2	1	0,8	1	4,8
pubblicazione 10	2	1	0,8	1	4,8
pubblicazione 11	0	0	0	0	0
pubblicazione 12	2	1	0,8	1	4,8
totale pubblicazioni	22	11	9,5	10,5	53

Totale punti: **53**

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	0
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	1

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0
--	---

Totale punti: 1

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	2,5
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	2,5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: numero totale delle citazioni (Scopus): 63, punti 5; H-Index (Scopus): 5, punti 5.	10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0,5

Totale punti: 21,5

Punteggio totale 75,5

Giudizio sulla prova orale: la candidata illustra in lingua inglese gli elementi salienti della sua attività scientifica e del suo curriculum in generale, dimostrando un'ottima conoscenza della lingua inglese e una piena padronanza dei termini tecnici.

Candidato MONZON ALEXANDER

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	totale
pubblicazione 1	2	1	1	1	5
pubblicazione 2	2	1	2	1	6
pubblicazione 3	2	1	1	1	5
pubblicazione 4	2	0,75	1	0,75	4,5
pubblicazione 5	2	1	2	1	6
pubblicazione 6	2	1	1	1	5
pubblicazione 7	2	1	1	0,75	4,75
pubblicazione 8	2	1	2	1	6
pubblicazione 9	2	1	2	1	6
pubblicazione 10	2	1	2	0,75	5,75
pubblicazione 11	2	1	1	0,5	4,5
pubblicazione 12	2	1	1	0,25	4,25
totale pubblicazioni	24	11,75	17	10,00	62,75

Totale punti: **62,75**



Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	2
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	1
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0

Totale punti: **3**

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	1
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	0

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	1,25
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	1,5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: numero totale delle citazioni (Scopus): 548, punti 7; H-Index (Scopus): 13, punti 5.	12
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0

Totale punti: 15,75

Punteggio totale 81,5

Giudizio sulla prova orale: il candidato inizia ad illustrare in lingua inglese gli elementi salienti della sua attività scientifica e del suo curriculum in generale, dimostrando un'ottima conoscenza della lingua inglese e una piena padronanza dei termini tecnici. Prosegue poi ad illustrare la sua attività scientifica ed il suo curriculum anche in lingua italiana dimostrando anche un'ottima conoscenza della lingua italiana e una piena padronanza dei termini tecnici.

Candidato PELLEGRINA LEONARDO

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	totale
pubblicazione 1	2	1	0,2	0,5	3,7
pubblicazione 2	2	1	0,2	0,25	3,45
pubblicazione 3	2	1	0,2	0,25	3,45
pubblicazione 4	2	1	0,2	0,25	3,45
pubblicazione 5	2	1	1,5	1	5,5
pubblicazione 6	2	1	0,8	1	4,8
pubblicazione 7	2	1	1,5	1	5,5
pubblicazione 8	2	1	1,5	1	5,5
pubblicazione 9	2	1	0,8	0,75	4,55
pubblicazione 10	2	1	1	1	5
pubblicazione 11	2	1	2	1	6
pubblicazione 12	2	1	0,5	1	4,5
totale pubblicazioni	24	12	10,4	9	55,40

Totale punti: 55,40

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	3
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	1
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0

Totale punti: 4

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	1,25
--	------

Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: numero totale delle citazioni (Scopus): 46, punti 3,5; H-Index (Scopus): 4, punti 4.	7,5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0,5

Totale punti: 16,25

Punteggio totale 75,65

Giudizio sulla prova orale: il candidato illustra in lingua inglese gli elementi salienti della sua attività scientifica e del suo curriculum in generale, dimostrando un'ottima conoscenza della lingua inglese e una piena padronanza dei termini tecnici.

Candidato TORTORA STEFANO

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	criterio 1	criterio 2	criterio 3	criterio 4	totale
pubblicazione 1	2	1	1	0,5	4,5
pubblicazione 2	2	1	2	1	6
pubblicazione 3	2	1	1	1	5
pubblicazione 4	2	1	0,8	0,5	4,3
pubblicazione 5	2	1	0,8	1	4,8
pubblicazione 6	2	1	0,8	1	4,8
pubblicazione 7	2	1	0,8	0,5	4,3
pubblicazione 8	2	1	0,8	0,75	4,55
pubblicazione 9	2	1	0,8	1	4,8
pubblicazione 10	2	1	0,8	1	4,8
pubblicazione 11	2	1	0,8	1	4,8
pubblicazione 12	2	1	0,8	1	4,8
totale pubblicazioni	24	12	11,2	10,25	57,45

Totale punti: 57,45



Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	1
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	1
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0

Totale punti: 2

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	2,5
--	-----

Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	1,5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	4,75
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: numero totale delle citazioni (Scopus): 82, punti 6; H-Index (Scopus): 6, punti 5.	11
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0

Totale punti: 19,75

Punteggio totale 79,2

Giudizio sulla prova orale: il candidato illustra in lingua inglese gli elementi salienti della sua attività scientifica e del suo curriculum in generale, dimostrando un'ottima conoscenza della lingua inglese e una piena padronanza dei termini tecnici.

La Commissione individua, con deliberazione assunta all'unanimità, quale candidato vincitore Alexander Monzon per la seguente motivazione: nella valutazione comparativa il candidato risulta ottenere il più alto punteggio complessivo.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12 maggio 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Carlo Ferrari presso l'Università degli Studi di Padova


