

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA05 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/G1 – Automatica (profilo: settore scientifico disciplinare ING- INF/04 – AUTOMATICA ) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. D.R. 2406/2022 del 14/06/2022.

### **Allegato al Verbale n. 4**

### **PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE**

#### **Candidato BASTIANELLO NICOLA**

#### **Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:**

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono state valutate in base ai criteri a,b,c,d enunciati nel verbale 1. Specificatamente

Criterio (a) : originalità, innovatività, rigore metodologico, tipologia (brief,regular,etc.), la rilevanza di ciascuna pubblicazione, la qualità e la rilevanza dei risultati sperimentali se presenti: max punti 5.5 se su rivista o monografia/libro: max punti 3.5 se su atti di congresso o capitolo di libro.

Criterio b : rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore: max punti 1.

Criterio c : congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fattore moltiplicativo max 1.

Criterio d : determinazione, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento quali il numero degli autori e l'ordine degli autori, coerenza con il resto dell'attività scientifica, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In caso di pubblicazioni con ordine alfabetico verrà considerata la presenza di eventuali dichiarazioni dei coautori attestanti il contributo del candidato: fattore moltiplicativo max 1.

Il punteggio di ogni pubblicazione è calcolato sommando i punteggi delle voci (a), (b) moltiplicati per i fattori moltiplicativi (c) e (d) fino ad un massimo di 6 punti, ovvero punteggio totale della pubblicazione =  $\min[(a+b)*c*d ; 6]$

	critério (a)	critério (b)	critério (c)	critério (d)	<b>totale</b>
pubbl 1	3	0,5	1	1	3,5
pubbl 2	3	0,5	1	1	3,5
pubbl 3	3	0,5	1	1	3,5
pubbl 4	3	0,5	1	1	3,5
pubbl 5	3	0,5	1	1	3,5
pubbl 6	3	0,5	1	1	3,5
pubbl 7	5	1	1	1	6
pubbl 8	4	1	1	1	5
pubbl 9	5	1	1	1	6
pubbl 10	4	1	1	1	5
pubbl 11	4,5	1	1	1	5,5
pubbl 12	5,5	0	1	1	5,5
<b>totale pubblicazioni</b>					<b>54</b>

Totale punti: 54

**Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 1
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Punti 1,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale punti: 2,5

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Per organizzazione/direzione/coordinamento di centri/progetti di ricerca nazionali e internazionali pubblici e privati o partecipazione agli stessi	Punti 0
Per direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste o congressi	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali, nazionali e locali per attività di ricerca	Punti 0
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 0
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale di articoli su rivista : 5 ( <i>punti 3.5</i> ) ; 2) numero totale di articoli su conferenza : 9 ( <i>punti 2</i> ) ; 3) numero totale delle citazioni : 46 ( <i>punti 1</i> ) ; 4) numero di autori medio per pubblicazione : 3 ( <i>punti 2.5</i> ) ; 5) numero medio di citazioni per pubblicazione : 3,54 ( <i>punti 0,5</i> ) ; 6) "impact factor" totale : 15,369 ( <i>punti 1</i> ) ; 7) "impact factor" medio per pubblicazione : 5,12 ( <i>punti 2</i> ) ; 8) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato : 4 (quale indice di Hirsch o simili) ( <i>punti 1</i> )	Punti 13,5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 1

Totale punti: 14,5

**Punteggio totale : 71**

Giudizio sulla prova orale : Ottimo

## Candidato CENEDESE CARLO

### Publicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono state valutate in base ai criteri a,b,c,d enunciati nel verbale 1. Specificatamente

Criterio (a) : originalità, innovatività, rigore metodologico, tipologia (brief,regular,etc.), la rilevanza di ciascuna pubblicazione, la qualità e la rilevanza dei risultati sperimentali se presenti: max punti 5.5 se su rivista o monografia/libro: max punti 3.5 se su atti di congresso o capitolo di libro.

Criterio b : rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore: max punti 1.

Criterio c : congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fattore moltiplicativo max 1.

Criterio d : determinazione, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento quali il numero degli autori e l'ordine degli autori, coerenza con il resto dell'attività scientifica, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In caso di pubblicazioni con ordine alfabetico verrà considerata la presenza di eventuali dichiarazioni dei coautori attestanti il contributo del candidato: fattore moltiplicativo max 1.

Il punteggio di ogni pubblicazione è calcolato sommando i punteggi delle voci (a), (b) moltiplicati per i fattori moltiplicativi (c) e (d) fino ad un massimo di 6 punti, ovvero punteggio totale della pubblicazione =  $\min[(a+b)*c*d ; 6]$

	criterio (a)	criterio (b)	criterio (c)	criterio (d)	<b>totale</b>
pubbl 1	5	1	1	1	6
pubbl 2	5	1	1	1	6
pubbl 3	5	1	1	1	6
pubbl 4	4,5	1	1	1	5,5
pubbl 5	5	1	1	1	6
pubbl 6	3	0,5	1	1	3,5
pubbl 7	3	0,5	1	1	3,5
pubbl 8	3	0,5	1	1	3,5
pubbl 9	3	0,5	1	1	3,5
pubbl 10	3	0,5	1	1	3,5
pubbl 11	3	0,5	1	1	3,5
pubbl 12	3	0,5	1	1	3,5
<b>totale pubblicazioni</b>					<b>54</b>

Totale punti: 54

### **Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 0
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Punti 1,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale punti: 1,5

### **Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Per organizzazione/direzione/coordinamento di centri/progetti di ricerca nazionali e internazionali pubblici e privati o partecipazione agli stessi	Punti 2
Per direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste o congressi	Punti 0,5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali, nazionali e locali per attività di ricerca	Punti 0
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale di articoli su rivista : 5 ( <i>punti 3.5</i> ) ; 2) numero totale di articoli su conferenza : 10 ( <i>punti 2</i> ) ; 3) numero totale delle citazioni : 73 ( <i>punti 1</i> ) ; 4) numero di autori medio per pubblicazione : 4,083 ( <i>punti 2,25</i> ) ; 5) numero medio di citazioni per pubblicazione : 6,08 ( <i>punti 1</i> ) ; 6) "impact factor" totale : 20,32 ( <i>punti 1</i> ) ; 7) "impact factor" medio per pubblicazione : 4,06 ( <i>punti 2</i> ) ; 8) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) : 6 ( <i>punti 1</i> )	Punti 13,75
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0

Totale punti: 17,25

**Punteggio totale : 72,75**

Giudizio sulla prova orale : Ottimo

## Candidato PADOAN ALBERTO

### Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono state valutate in base ai criteri a,b,c,d enunciati nel verbale 1. Specificatamente

Criterio (a) : originalità, innovatività, rigore metodologico, tipologia (brief,regular,etc.), la rilevanza di ciascuna pubblicazione, la qualità e la rilevanza dei risultati sperimentali se presenti: max punti 5.5 se su rivista o monografia/libro: max punti 3.5 se su atti di congresso o capitolo di libro.

Criterio b : rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore: max punti 1.

Criterio c : congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fattore moltiplicativo max 1.

Criterio d : determinazione, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento quali il numero degli autori e l'ordine degli autori, coerenza con il resto dell'attività scientifica, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In caso di pubblicazioni con ordine alfabetico verrà considerata la presenza di eventuali dichiarazioni dei coautori attestanti il contributo del candidato: fattore moltiplicativo max 1.

Il punteggio di ogni pubblicazione è calcolato sommando i punteggi delle voci (a), (b) moltiplicati per i fattori moltiplicativi (c) e (d) fino ad un massimo di 6 punti, ovvero punteggio totale della pubblicazione =  $\min[(a+b)*c*d ; 6]$

	criterio (a)	criterio (b)	criterio (c)	criterio (d)	<b>totale</b>
pubbl 1	5	0,5	0,8	1	4,4
pubbl 2	4,5	1	1	1	5,5
pubbl 3	4,5	1	1	1	5,5
pubbl 4	5	1	1	1	6
pubbl 5	5	1	1	1	6
pubbl 6	4,5	1	1	1	5,5
pubbl 7	3	0,5	1	1	3,5
pubbl 8	3	0,5	1	1	3,5
pubbl 9	3	0,5	1	1	3,5
pubbl 10	3	0,5	1	1	3,5
pubbl 11	3	0,5	1	1	3,5
pubbl 12	3	0,5	1	1	3,5
<b>totale pubblicazioni</b>					<b>53,9</b>

Totale punti: 53,9

### **Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 1
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Punti 1,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale punti: 2,5

### **Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Per organizzazione/direzione/coordinamento di centri/progetti di ricerca nazionali e internazionali pubblici e privati o partecipazione agli stessi	Punti 0
Per direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste o congressi	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali, nazionali e locali per attività di ricerca	Punti 1
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale di articoli su rivista : 6 ( <i>punti 2</i> ) ; 2) numero totale di articoli su conferenza : 16 ( <i>punti 2</i> ) ; 3) numero totale delle citazioni : 70 ( <i>punti 1</i> ) ; 4) numero di autori medio per pubblicazione : 2,416 ( <i>punti 2,5</i> ) ; 5) numero medio di citazioni per pubblicazione : 3,3 ( <i>punti 0,5</i> ) ; 6) "impact factor" totale : 35,418 ( <i>punti 1</i> ) ; 7) "impact factor" medio per pubblicazione : 5,90 ( <i>punti 2</i> ) ; 8) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) : 4 ( <i>punti 1</i> )	Punti 12
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 1

Totale punti: 15

**Punteggio totale : 71,4**

Giudizio sulla prova orale : Ottimo

## Candidato PEZZUTTO MATTHIAS

### Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono state valutate in base ai criteri a,b,c,d enunciati nel verbale 1. Specificatamente

Criterio (a) : originalità, innovatività, rigore metodologico, tipologia (brief,regular,etc.), la rilevanza di ciascuna pubblicazione, la qualità e la rilevanza dei risultati sperimentali se presenti: max punti 5.5 se su rivista o monografia/libro: max punti 3.5 se su atti di congresso o capitolo di libro.

Criterio b : rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore: max punti 1.

Criterio c : congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fattore moltiplicativo max 1.

Criterio d : determinazione, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento quali il numero degli autori e l'ordine degli autori, coerenza con il resto dell'attività scientifica, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In caso di pubblicazioni con ordine alfabetico verrà considerata la presenza di eventuali dichiarazioni dei coautori attestanti il contributo del candidato: fattore moltiplicativo max 1.

Il punteggio di ogni pubblicazione è calcolato sommando i punteggi delle voci (a), (b) moltiplicati per i fattori moltiplicativi (c) e (d) fino ad un massimo di 6 punti, ovvero punteggio totale della pubblicazione =  $\min[(a+b)*c*d ; 6]$

	criterio (a)	criterio (b)	criterio (c)	criterio (d)	<b>totale</b>
pubbl 1	4	1	1	1	5
pubbl 2	4	1	1	1	5
pubbl 3	5	1	1	0.9	5,4
pubbl 4	5	1	1	1	6
pubbl 5	5	1	1	1	6
pubbl 6	5	1	1	1	6
pubbl 7	5	1	1	1	6
pubbl 8	3	0,5	1	1	3,5
pubbl 9	3	0,5	1	1	3,5
pubbl 10	3	0,5	1	0,95	3,325
pubbl 11	3	0,5	1	1	3,5
pubbl 12	5,5	0	1	1	5,5
<b>totale pubblicazioni</b>					<b>58,725</b>

Totale punti: 58,725

### **Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 0
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Punti 0
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale punti: 0

### **Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

Per organizzazione/direzione/coordinamento di centri/progetti di ricerca nazionali e internazionali pubblici e privati o partecipazione agli stessi	Punti 0,5
Per direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste o congressi	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali, nazionali e locali per attività di ricerca	Punti 0
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale di articoli su rivista : 7 ( <i>punti 4,5</i> ) ; 2) numero totale di articoli su conferenza : 7 ( <i>punti 2</i> ) ; 3) numero totale delle citazioni : 26 ( <i>punti 0,9</i> ) ; 4) numero di autori medio per pubblicazione : 3,818 ( <i>punti 2,5</i> ) ; 5) numero medio di citazioni per pubblicazione : 2 ( <i>punti 0,5</i> ) ; 6) "impact factor" totale : 31,066 ( <i>punti 1</i> ) ; 7) "impact factor" medio per pubblicazione : 6,21 ( <i>punti 2</i> ) ; 8) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) : 3 ( <i>punti 0,75</i> )	Punti 14,15
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 0

Totale punti: 15,65

**Punteggio totale : 74,375**

Giudizio sulla prova orale : Ottimo

La Commissione individua quale candidato vincitore Pezzutto Matthias per la seguente motivazione : il candidato ha ottenuto il punteggio totale più alto nella valutazione complessiva dell'attività didattica, delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20/12/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Ruggero Carli presso l'Università degli Studi di Padova.