

Verbale del Consiglio di Corso di Studio aggregato in Ingegneria Informatica
30 Novembre 2016

A.A. 2016/2017

L'anno 2016, addì 30 del mese di Novembre in Padova, alle ore 16.30, si è riunito il Consiglio di Corso di Studio aggregato in Ingegneria Informatica.

La posizione dei convocati è la seguente:

<i>PRESENZE</i>	<i>RIF.</i>	<i>P</i>	<i>A</i>
AGOSTI Maristella	RO	X	
AVANZINI Federico	RA		X
BADALONI Silvana	RA		X
BADIA Leonardo	RA		X
BARDI Martino	RO		G
BAZZANELLA Laura	PC		G
BEGHINI Giorgio	PC		G
BENVENUTO Nevio	RO		X
BERTOCCO Matteo	RO	X	
BIANCHINI Bruno	PC		G
BOTTACIN Francesco	RO		X
CALVAGNO Giancarlo	RA	X	
CANAZZA TARGON Sergio	RU	X	
CANDILERA Maurizio	RA	X	
CESTER Andrea	RA		X
CHIUSO Alessandro	RA	X	
COLOMBO Giovanni	RO		X
COLPI Riccardo	RA	X	
COMIN Matteo	RA		X
CONGIU Sergio	PC		X
D'AGNOLO Andrea	RO		X
DALPASSO Marcello	RA		G
DANESE Pamela	RA		G
DESIDERI Daniele	RA		G
DETOMI Eloisa Michela	RU	X	
DI NUNZIO Giorgio Maria	RU	X	
ERSEGHE Tomaso	RU	X	
FANTOZZI Carlo	RU	X	
FERRARI Carlo	RA		X
FERRO Nicola	RA	X	
FISCHETTI Matteo	RO		X
GASPARINI Ugo	RO	X	

<i>PRESENZE</i>	<i>RIF.</i>	<i>P</i>	<i>A</i>
GEROSA Andrea	RA	X	
GEROTTO Giovanni	PC		X
GHIDONI Stefano	RUd	X	
GUIOTTO Paolo	RU		X
KLOOSTERMAN Remke Nanne	RA		G
LUCHETTA Adriano F.	PC		G
MARCHI Claudio	RU		G
MARCHIORO Thomas	St	X	
MARIGO Paola	RA		X
MENEGATTI Emanuele	RA	X	
MORO Michele	RU		G
MORO Federico	RU	X	
MUFFATTO Moreno	RO		X
NALETTO Giampiero	RA		G
NANNI Loris	RU	X	
NOSELLA Anna	RA		X
PAGELLO Enrico	RO	X	
PELLIZZARO Roberta	PTA	X	
PESERICO Enoch	RU		X
PIETRACAPRINA Andrea A.	RO	X	
PINAMONTI Andrea	RUd		X
PINI Maria Silvia	RA		G
PIZZI Cinzia	RU		X
PRELLI Luca	RUd		X
PUCCI Geppino	RO	X	
RIGOLIN Stefano	RA		X
RODA' Antonio	RU	X	
RUMOR Massimo	PC		X
SATTA Giorgio	RO		X
SILVELLO Gianmaria	RUd	X	
SIMONETTA Federico	St	X	
SOCEANU Alexandru	PC		X

**Verbale del Consiglio di Corso di Studio aggregato in Ingegneria Informatica
30 Novembre 2016**

A.A. 2016/2017

TOMASIN Stefano	RA	X	
TONOLO Alberto	RA	X	
UMARI Paolo	RA	X	
VALLONE Giuseppe	RU	X	
VANDIN Fabio	RA	X	
VITTURI Andrea	RO		G

ZAMPIERI Sandro	RO		G
ZANELLA Andrea	RA	X	
ZANONI Enrico	RO		X
ZINGIRIAN Nicola	RA		X
ZORZI Michele	RO	X	
ZOTTO Pierluigi	RA		X

RIFERIMENTI

RO Prof. ordinario	PTA Rapp. pers. tecnico-amm.vo
RA Prof. associato	St Rapp. studenti
RU Ricercatore universitario	
RUd Ricercatore universitario a T.D.	
PC Prof. a contratto	

Presiede la seduta il Presidente prof.ssa Maristella Agosti, assume le funzioni di segretario il prof. Nicola Ferro.

Il Presidente riconosce valida la seduta, la dichiara aperta per trattare - come dall'avviso di convocazione - l'ordine del giorno di seguito riportato. Le deliberazioni prese in questa seduta sono state approvate seduta stante.

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni.
2. Approvazione del verbale della riunione del 24/10/2016
3. Approvazione Art. 2 del regolamento didattico per i CdS afferenti al CCS (criteri di accesso)
4. Riconoscimento ed attribuzione del voto per attività formative svolte nell'ambito dei programmi di mobilità
5. Pratiche studenti
6. Missioni e congedi
7. Nulla osta attività didattiche presso altre sedi
8. Risultati della valutazione dei corsi di laurea da parte degli studenti.

1. COMUNICAZIONI

Il Presidente ricorda che la riunione odierna del consiglio rientra nella attività previste per la "settimana del miglioramento della didattica": per questo motivo la riunione è aperta a tutti gli studenti dei corsi di studio del CCS e prevede la discussione della valutazione dei corsi da parte degli studenti (vedi ultimo punto all'OdG).

**Verbale del Consiglio di Corso aggregato in Ingegneria Informatica
30 Novembre 2016**

A.A. 2016/2017

Il Presidente comunica che sono state inserite le prossime sessioni di esame nel sistema Uniweb e pertanto è ora possibile predisporre le liste per i vari esami. Si raccomanda a tutti i docenti di inserire le liste per i quattro appelli dei propri corsi, rendendo possibile l'iscrizione da parte degli studenti non prima di 20-30 giorni in anticipo rispetto alla data dell'appello.

Il Presidente comunica che la segreteria studenti ha rimodulato le scadenze per la presentazione della domanda di laurea, a seguito delle rimostranze delle rappresentanze studentesche (e di alcuni presidenti di CCS) rispetto alla calendarizzazione originale.

Il Presidente ricorda la possibilità di presentare proposte entro 20/3/2017 per i corsi estivi di Bressanone.

Si segnalano due iniziative interessanti da parte del CAB, invitando a visitare le seguenti pagine web: <https://phaidra.cab.unipd.it/> e <http://mostre.cab.unipd.it/paleo/>.

Il Presidente comunica che la commissione paritetica della Scuola di Ingegneria ha avviato la propria attività di valutazione dei corsi di studio afferenti alla Scuola. Il presidente della commissione ha comunicato che i criteri di valutazione si baseranno su quanto riportato nella scheda SUA, sui rapporti di riesame e sui risultati della valutazione da parte degli studenti. Appare quindi quanto mai opportuno valutare un eventuale aggiornamento dei campi descrittivi della scheda SUA.

Si ricorda che martedì 17 gennaio 2017 si svolgerà la seconda assemblea generale della Scuola di Ingegneria.

Il Presidente comunica che la Scuola di Ingegneria ha incluso il corso di "Ventures Program 2017" tra quelli riconoscibili nell'ambito dei crediti per "altre conoscenze utili all'inserimento nel mondo del lavoro", assegnando allo stesso 2CFU. La Scuola ha inoltre reso disponibile sul proprio sito web una lista dei corsi che possono ricadere in tale ambito.

Il Presidente elenca i nomi degli studenti dei corsi di studio del CCS che sono risultati vincitori della borsa di studio "mille e una lode", congratulandosi personalmente e a nome del CCS.

2. APPROVAZIONE DEL VERBALE DEL 24 OTTOBRE 2016

Il Presidente apre la discussione sul verbale del 24 ottobre 2016, posto in visione sull'apposita pagina web del sito DEI dal 21/11/2016.

In mancanza di osservazioni e richieste di modifica, il Consiglio approva all'unanimità.

3. APPROVAZIONE ART. 2 DEL REGOLAMENTO DIDATTICO PER I CDS AFFERENTI AL CCS (CRITERI DI ACCESSO)

Il Presidente propone di confermare per l'a.a. 2017-2018 la versione attualmente in vigore dell'art. 2, che definisce i criteri di accesso, del regolamento didattico dei corsi di studio di Ingegneria Informatica.

Pag. 3

FIRMA DEL PRESIDENTE

FIRMA DEL SEGRETARIO

**Verbale del Consiglio di Corso aggregato in Ingegneria Informatica
30 Novembre 2016**

A.A. 2016/2017

Il Consiglio approva all'unanimità.

4. RICONOSCIMENTO ED ATTRIBUZIONE DEL VOTO PER ATTIVITÀ FORMATIVE SVOLTE NELL'AMBITO DEI PROGRAMMI DI MOBILITÀ

Il Presidente illustra una proposta di modifica della procedura con cui gestire l'iter per il riconoscimento delle attività formative svolte all'estero, nell'ambito dei programmi di mobilità, dagli studenti dei CdS di Ingegneria Informatica. La proposta si può riassumere nei seguenti passi:

1. Il responsabile di flusso è responsabile della fase di orientamento degli studenti e della selezione dei vincitori dei bandi per il flusso.
2. Il presidente di CCS (o un suo delegato tra i componenti della Commissione didattica) valuta il *learning agreement* prima della partenza, ed eventuali successive modifiche che si rendessero necessarie, tenendo conto dell'offerta formativa e delle regole per i piani di studio del CdS a cui appartiene lo studente.
3. Il presidente di CCS (o un suo delegato tra i componenti della Commissione didattica) cura il riconoscimento degli esami sostenuti all'estero, compresa la relativa attribuzione del voto.

Il Presidente sottolinea che con la procedura proposta il riconoscimento degli esami sostenuti all'estero non richiede più la ratifica né da parte della commissione di coordinamento dei presidenti di CCS, né da parte del CCS in seduta collegiale.

Il Presidente pone in votazione l'approvazione della procedura appena illustrata.

Il CCS approva all'unanimità.

5. PRATICHE STUDENTI

Facendo seguito a quanto appena deliberato al punto precedente, il Presidente porta all'attenzione del Consiglio una serie di pratiche studenti (All. 5.1) relative al riconoscimento degli esami sostenuti nell'ambito dei programmi di mobilità, già approvate con la procedura appena discussa, in ottemperanza alle richieste del servizio relazioni internazionali e della segreteria studenti. Detti riconoscimenti hanno anticipato la delibera odierna del CCS per motivi di urgenza.

Il Presidente chiede quindi al Consiglio di approvare per ratifica i riconoscimenti in questione.

Il CCS approva all'unanimità.

6. MISSIONI E CONGEDI

Nulla da deliberare.

7. NULLA OSTA AD ATTIVITÀ DIDATTICA PRESSO ALTRE SEDI

È arrivata la seguente richiesta, che è già stata approvata, per delega, dal Presidente di CCS.

**Verbale del Consiglio di Corso aggregato in Ingegneria Informatica
30 Novembre 2016**

A.A. 2016/2017

Cognome Nome	CCS	Insegnamento	Ore	CFU	Sede	
Di Nunzio Giorgio Maria	IF	Tecnologie per la Traduzione	42	6	Dip. di Studi Linguistici e Letterari Univ. PD	gratuito

Il Consiglio approva per ratifica.

8. RISULTATI DELLA VALUTAZIONE DEI CORSI DI LAUREA DA PARTE DEGLI STUDENTI

Il Presidente si accinge quindi a proporre alcune riflessioni sui corsi di laurea nell'ambito della settimana per il miglioramento della didattica. In tale contesto invita il Prof. Spiazzi a relazionare brevemente rispetto all'esperienza del primo workshop "Teaching for Learning" promosso dalla Scuola di Ingegneria. Il corso si è svolto dal 18 al 20 novembre scorsi ad Abano e ha visto la partecipazione di 28 docenti della scuola, tra cui 7 afferenti al Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione. Il corso aveva come obiettivi:

- Stimolare una riflessione critica sul modo di intendere e di fare didattica.
- Offrire spunti e strumenti per una didattica più efficace (student centered).
- Favorire la nascita di una "Teaching Community" che sia luogo di incontro, confronto e condivisione di buone modalità di insegnamento.

Il Prof. Spiazzi riporta un giudizio estremamente positivo di tale esperienza anche a nome degli altri partecipanti e sintetizza le proprie conclusioni nei seguenti punti:

- Modalità "ritiro spirituale": molto efficace.
- Ampia varietà di strumenti e tecniche per una didattica volta a migliorare l'apprendimento.
- Esperienza da proporre a tutti e, in particolare, ai giovani.
- Molto istruttivo e stimolante il confronto con i propri pari.

Il Presidente passa quindi la parola alla Sig.a Pellizzaro della segreteria didattica del Dipartimento di Ingegneria dell'informazione che illustra i risultati di un questionario di valutazione dei servizi della segreteria che è stato proposto a tutti gli utenti della segreteria dal 1 maggio 2015 al 30 aprile 2016. Da tale relazione emerge un grado elevato di soddisfazione degli studenti. In sintesi gli studenti intervistati consigliano:

- Maggiore apertura sportello studenti / Estensione orario di ricevimento
- Aiuto nella compilazione della modulistica
- Aggiornamenti sul web
- Accentrare i servizi rivolti agli studenti.

Con riferimento ai suggerimenti indicati dagli studenti sono state identificate due azioni per migliorare la qualità del Servizio offerto:

- Disponibilità a ricevere gli studenti fuori orario previa richiesta di appuntamento a segredei@dei.unipd.it
- In Segreteria didattica è ora a disposizione degli studenti una postazione informatica utile per la compilazione della modulistica o per verificare anomalie nelle carriere.

Verbale del Consiglio di Corso aggregato in Ingegneria Informatica
30 Novembre 2016

A.A. 2016/2017

Il Presidente illustra quindi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti, evidenziando innanzitutto gli ottimi risultati dei corsi di studio del CCS rispetto a tutti i corsi della Scuola di Ingegneria.

Si passa quindi a esaminare nel dettaglio i risultati relativi al corso di laurea in Ingegneria Informatica che riporta per i tre indicatori “soddisfazione complessiva”, “aspetti organizzativi” e “azione didattica” un valore medio rispettivamente pari a 7,50, 8,07 e 7,46. La soddisfazione complessiva è aumentata sistematicamente negli ultimi tre anni.

In generale le valutazioni sono buone, anche per corsi di base e/o con alta numerosità. Sono 58 gli insegnamenti/docenti che sono stati interessati dalla valutazione, ma 4 insegnamenti hanno avuto un numero di questionari compilati insufficiente, quindi sono 54 gli insegnamenti/docenti con indicatori di valutazione. Dei 54 insegnamenti/docenti valutati:

- 2 (3,70%) hanno valori di soddisfazione complessiva $\geq 5,50$ e < 6
- 40 (74,07%) hanno valori di soddisfazione complessiva ≥ 6 e ≤ 8
- 12 (22,23%) hanno valori di soddisfazione complessiva > 8

I due docenti con valutazione < 6 hanno almeno un indicatore > 6 , quindi la situazione è complessivamente buona.

Tra gli aspetti che necessitano di miglioramento si rileva un tasso di abbandono elevato, infatti gli immatricolati a.a. 2014-2015 hanno avuto un tasso di abbandono totale del 43,5%. Per questo il Corso di laurea è stato inserito nel Progetto Drop-out dell'Ateneo (Azione di sistema a.a. 2015-2016) con il quale si riescono a raccogliere informazioni utili ad attuare azioni migliorative. Nell'anno accademico in corso sono state messe in atto le seguenti azioni: inserimento del quinto canale al primo anno e inserimento di un canale in più per l'insegnamento di “Dati e algoritmi 1” dei corsi di laurea del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, è stata aumentata la presenza di Tutor junior e si sono fatte delle azioni migliorative per l'orientamento in modo coordinato con la Scuola di Ingegneria.

Gli studenti sono stati invitati a compilare tutti i questionari dei corsi, perché sono stati visionati 2078 questionari, ma ne sono stati compilati solo 1528, pari al 74%, e rifiutati 550, pari al 26%.

Si passa quindi a esaminare nel dettaglio i risultati relativi al corso di laurea magistrale in Ingegneria Informatica che riporta per i tre indicatori “soddisfazione complessiva”, “aspetti organizzativi” e “azione didattica” un valore medio rispettivamente pari a 7,55, 8,12 e 7,78. In generale le valutazioni sono ottime/buone, anche per i corsi obbligatori.

Sono 29 gli insegnamenti/docenti che sono stati interessati dalla valutazione, 1 insegnamento ha avuto un numero di questionari compilati insufficiente, quindi sono 28 gli insegnamenti/docenti con indicatori di valutazione. Quindi solo 1 corso offerto a manifesto non ha superato i 5 questionari compilati a causa di una bassa frequenza al corso; meglio dello scorso anno, ma occorre fare qualche riflessione se è il caso di mantenere l'insegnamento attivo. Dei 28 insegnamenti/docenti valutati:

- 3 (10,71%) hanno valori di soddisfazione complessiva $\geq 5,44$ e < 6
- 12 (42,86%) hanno valori di soddisfazione complessiva ≥ 6 e ≤ 8
- 13 (46,43%) hanno valori di soddisfazione complessiva > 8 , di questi 5 docenti hanno almeno un indicatore con valore ≥ 9 (1 docente ha tutti gli indicatori > 9); quindi 5 docenti hanno avuto una valutazione eccellente.

Non essendovi altro da deliberare, la seduta termina alle ore 18.50

Pag. 6

FIRMA DEL PRESIDENTE

FIRMA DEL SEGRETARIO