

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2019PA243 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 01/B1 - INFORMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare INF/01 - INFORMATICA), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4061 del 26 novembre 2019.

### **Allegato al Verbale n. 4**

### **PUNTEGGI e GIUDIZI**

**Candidato: Canazza Targon Sergio**

#### Pubblicazioni:

**Pubblicazione n.1: punti 40/12 (3,33)**, perché originale, innovativa, pienamente congruente, con ottima collocazione editoriale.

**Pubblicazione n.2: punti 40/12 (3,33)**, perché originale, innovativa, pienamente congruente, con ottima collocazione editoriale.

**Pubblicazione n.3: punti 40/12 (3,33)**, perché originale, innovativa, pienamente congruente, con ottima collocazione editoriale.

**Pubblicazione n.4: punti 2**, perché originale, innovativa, pienamente congruente, con buona collocazione editoriale.

**Pubblicazione n.5: punti 40/12 (3,33)**, perché originale, innovativa, pienamente congruente, con ottima collocazione editoriale.

**Pubblicazione n.6: punti 3**, perché originale, innovativa, pienamente congruente, con collocazione editoriale molto buona.

**Pubblicazione n.7: punti 3**, perché originale, innovativa, pienamente congruente, con collocazione editoriale molto buona.

**Pubblicazione n.8: punti 3**, perché originale, innovativa, pienamente congruente, con collocazione editoriale molto buona.

**Pubblicazione n.9: punti 40/12 (3,33)**, perché originale, innovativa, pienamente congruente, con ottima collocazione editoriale.

**Pubblicazione n.10: punti 3**, perché originale, innovativa, pienamente congruente, con collocazione editoriale molto buona.

**Pubblicazione n.11: punti 3**, perché originale, innovativa, pienamente congruente, con collocazione editoriale molto buona.

**Pubblicazione n.12: punti 40/12 (3,33)**, perché originale, innovativa, pienamente congruente, con ottima collocazione editoriale.

Si osserva che, come stabilito nel Verbale 1, mancando indicazioni specifiche, nelle pubblicazioni sopra elencate l'apporto è stato considerato paritetico tra i vari autori.

Totale punti pubblicazioni: **37 punti**

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 20
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 8
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	non valutabile

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 28 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 4
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni come riportato da Scopus; 2) indice di Hirsch (H-index) come riportato da Scopus.	Punti 12
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 4

Totale punti Curriculum: 26 punti

Punteggio totale: 91 punti

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese: **positivo**

Giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica: **positivo**.



**Candidato: Rodà Antonio**

Pubblicazioni:

**Pubblicazione n.1: punti 3**, perché originale, innovativa, pienamente congruente, con collocazione editoriale molto buona.

**Pubblicazione n.2: punti 40/12 (3,33)**, perché originale, innovativa, pienamente congruente, con ottima collocazione editoriale.

**Pubblicazione n.3: punti 3**, perché originale, innovativa, pienamente congruente, con collocazione editoriale molto buona.

**Pubblicazione n.4: punti 3**, perché originale, innovativa, pienamente congruente, con collocazione editoriale molto buona.

**Pubblicazione n.5: punti 40/12 (3,33)**, perché originale, innovativa, pienamente congruente, con ottima collocazione editoriale.

**Pubblicazione n.6: punti 40/12 (3,33)**, perché originale, innovativa, pienamente congruente, con ottima collocazione editoriale.

**Pubblicazione n.7: punti 40/12 (3,33)**, perché originale, innovativa, pienamente congruente, con ottima collocazione editoriale.

**Pubblicazione n.8: punti 3**, perché originale, innovativa, pienamente congruente, con collocazione editoriale molto buona.

**Pubblicazione n.9: punti 3**, perché originale, innovativa, pienamente congruente, con collocazione editoriale molto buona.

**Pubblicazione n.10: punti 3**, perché originale, innovativa, pienamente congruente, con collocazione editoriale molto buona.

**Pubblicazione n.11: punti 2**, perché originale, innovativa, pienamente congruente, con buona collocazione editoriale.

**Pubblicazione n.12: punti 40/12 (3,33)**, perché originale e a nome singolo, innovativa, pienamente congruente, con ottima collocazione editoriale.

Si osserva che, come stabilito nel Verbale 1, mancando indicazioni specifiche, nelle pubblicazioni sopra elencate l'apporto è stato considerato paritetico tra i vari autori.

Totale punti pubblicazioni: 36,66 punti

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 18
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 6
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	non valutabile

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 24 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 3
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni come riportato da Scopus; 2) indice di Hirsch (H-index) come riportato da Scopus.	Punti 12
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 1

**Totale punti Curriculum: 21 punti**

**Punteggio totale: 81,66 punti**

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese: **positivo**  
 Giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica: **positivo.**

La Commissione individua quale candidato vincitore **Canazza Targon Sergio** per le seguenti motivazioni:

Giudizio sulle pubblicazioni scientifiche: **ottimo**

Giudizio sul curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione: **ottimo**

Giudizio sulla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **ottimo**

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese: **positivo**

Giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica: **positivo.**

Data 2 aprile 2020

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Sabrina De Capitani di Vimercati professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano

Prof. Andrea Alberto Pietracaprina professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Sebastiano Vigna professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano

Firma del Presidente, Prof. Andrea Alberto Pietracaprina:

Procedura valutativa 2019PA243 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 01/B1 - INFORMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare INF/01 - INFORMATICA), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4061 del 26 novembre 2019.

#### **Allegato al verbale n. 4**

#### **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof. Sabrina De Capitani di Vimercati membro della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo Skype (sabrina.decapitani@unimi.it) alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Alberto Pietracaprina, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 2 Aprile 2020

*Sabrina De Capitani di Vimercati*

---

firma

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2019PA243 - allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 01/B1 - INFORMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare INF/01 - INFORMATICA), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4061 del 26 novembre 2019.

### **Allegato al verbale n. 4**

### **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Sebastiano Vigna membro della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo Skype ([sebastiano.vigna@unimi.it](mailto:sebastiano.vigna@unimi.it)), alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Alberto Pietracaprina, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 2 aprile 2020

  
\_\_\_\_\_ firma