

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO185 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 01/B1 - INFORMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare INF/01 - INFORMATICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4060 del 26 novembre 2019

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI

Candidata: Di Camillo Barbara

Pubblicazioni:

Pubblicazione n.1: punti 2,5. Motivazione: originalità, innovatività, rigore e rilevanza ottimi; piena congruenza con le tematiche del settore; collocazione editoriale ottima; e apporto individuale ottimo.

Pubblicazione n.2: punti 2. Motivazione: originalità, innovatività, rigore e rilevanza ottimi; piena congruenza con le tematiche del settore; collocazione editoriale molto buona; e apporto individuale ottimo.

Pubblicazione n.3: punti 2. Motivazione: originalità, innovatività, rigore e rilevanza molto buoni; piena congruenza con le tematiche del settore; collocazione editoriale ottima; e apporto individuale ottimo.

Pubblicazione n.4: punti 2,5. Motivazione: originalità, innovatività, rigore e rilevanza ottimi; piena congruenza con le tematiche del settore; collocazione editoriale ottima; e apporto individuale ottimo.

Pubblicazione n.5: punti 2. Motivazione: originalità, innovatività, rigore e rilevanza ottimi; piena congruenza con le tematiche del settore; collocazione editoriale ottima; e apporto individuale molto buono.

Pubblicazione n.6: punti 1,5. Motivazione: originalità, innovatività, rigore e rilevanza molto buoni; piena congruenza con le tematiche del settore; collocazione editoriale molto buona; e apporto individuale ottimo.

Pubblicazione n.7: punti 2,667. Motivazione: originalità, innovatività, rigore e rilevanza eccellenti; piena congruenza con le tematiche del settore; collocazione editoriale ottima; e apporto individuale ottimo.

Pubblicazione n.8: punti 2,667. Motivazione: originalità, innovatività, rigore e rilevanza eccellenti; piena congruenza con le tematiche del settore; collocazione editoriale ottima; e apporto individuale ottimo.

Pubblicazione n.9: punti 2,667. Motivazione: originalità, innovatività, rigore e rilevanza eccellenti; piena congruenza con le tematiche del settore; collocazione editoriale ottima; e apporto individuale ottimo.

Pubblicazione n.10: punti 2,5. Motivazione: originalità, innovatività, rigore e rilevanza eccellenti; piena congruenza con le tematiche del settore; collocazione editoriale molto buona; e apporto individuale molto buono.

Pubblicazione n.11: punti 2. Motivazione: originalità, innovatività, rigore e rilevanza ottimi; piena congruenza con le tematiche del settore; collocazione editoriale molto buona; e apporto individuale ottimo.

AD

Pubblicazione n.12: punti 2. Motivazione: originalità, innovatività, rigore e rilevanza ottimi; piena congruenza con le tematiche del settore; collocazione editoriale molto buona; e apporto individuale ottimo.

Pubblicazione n.13: punti 2. Motivazione: originalità, innovatività, rigore e rilevanza ottimi; piena congruenza con le tematiche del settore; collocazione editoriale molto buona; e apporto individuale ottimo.

Pubblicazione n.14: punti 2,5. Motivazione: originalità, innovatività, rigore e rilevanza ottimi; piena congruenza con le tematiche del settore; collocazione editoriale ottima; e apporto individuale ottimo.

Pubblicazione n.15: punti 2. Motivazione: originalità, innovatività, rigore e rilevanza ottimi; piena congruenza con le tematiche del settore; collocazione editoriale molto buona; e apporto individuale ottimo.

Si osserva che, coerentemente con quanto indicato nel Verbale 1, per la determinazione dell'apporto individuale in ciascuna pubblicazione, la Commissione si è basata sulla dichiarazione autocertificata inclusa nella documentazione presentata dalla candidata.

Totale punti pubblicazioni: **33,501 punti**

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità.	Punti 18
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.	Punti 6
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.	Punti 3,5

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **27,5 punti**

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Punti 8
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante).	Punti 0,5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	Punti 1

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni come riportato da Scopus; 2) indice di Hirsch (H-index) come riportato da Scopus.	Punti 7,5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Punti 5

Totale punti Curriculum: 24 punti

Punteggio totale 85,001

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: la candidata ha mostrato un'ottima padronanza della lingua inglese e un'ottima competenza e preparazione sulle tematiche di ricerca presentate.

La Commissione individua quale candidato vincitore Di Camillo Barbara per le seguenti motivazioni

Giudizio sulle pubblicazioni scientifiche: **ottimo**

Giudizio sulla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **ottimo**

Giudizio sul curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione: **ottimo**

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese: **ottimo**

Giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica: **ottimo**

Data 11 giugno 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Boldi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. Salvatore Orlando, professore di prima fascia dell'Università "Ca' Foscari" Venezia.

Prof. Andrea Alberto Pietracaprina, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Firma del Presidente, Prof. Andrea Alberto Pietracaprina

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO185 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 01/B1 - INFORMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare INF/01 - INFORMATICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4060 del 26 novembre 2019

Allegato al verbale n. 4

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Paolo Boldi membro della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite telematica tramite Zoom (Meeting ID: 918 9874 5863, paolo.boldi@unimi.it) alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Alberto Pietracaprina, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 11 giugno 2020



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019PO185 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 01/B1 - INFORMATICA (profilo: settore scientifico disciplinare INF/01 - INFORMATICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4060 del 26 novembre 2019

Allegato al verbale n. 4

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Salvatore Orlando, membro della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite telematica tramite Zoom (Meeting ID: 918 9874 5863), (orlando@unive.it), alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Alberto Pietracaprina, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

11 giugno 2020



firma