

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di n. 3 posti di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni)), bandita con Decreto Rettorale n. 3688 del 18 dicembre 2014.

allegato B) al verbale n. 2

Candidato Federico Avanzini

GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, SUL CURRICULUM, SULL'ATTIVITA' DIDATTICA E DI RICERCA

Il candidato è attualmente ricercatore a tempo indeterminato confermato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università di Padova. Dall'analisi della documentazione presentata dal candidato Federico Avanzini si evince che la sua attività di ricerca riguarda temi riconducibili complessivamente all'interazione uomo-computer ed in particolare a sound and music computing.

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale è come segue:

- Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: ottime;
- Originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni: molto buoni;
- Congruenza delle pubblicazioni con il profilo concorsuale: completa;
- Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica delle pubblicazioni: ottime;

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: dottorato di ricerca in Ingegneria Informatica conseguito nel 2002 all'Università di Padova;
- Prestazione di servizi pertinenti, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato presso istituti pubblici italiani o all'estero ed esperienza maturata nell'ambito del settore scientifico-disciplinare, in particolare a livello internazionale: molto buone;
- Altri elementi riportati nel curriculum e ritenuti particolarmente significativi: ottimi.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- Numero e qualità della titolarità di corsi: ottimi;
- Numero e qualità dei compiti didattici svolti in istituzioni e organizzazioni nazionali ed internazionali: molto buoni;
- Quantità e qualità del materiale didattico predisposto: buone.



Candidato Matteo Comin

**GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, SUL CURRICULUM, SULL'ATTIVITA'
DIDATTICA E DI RICERCA**

Il candidato è attualmente ricercatore a tempo indeterminato confermato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università di Padova. Dall'analisi della documentazione presentata dal candidato Comin Matteo si evince che la sua attività di ricerca riguarda temi riconducibili complessivamente alla bioinformatica e alla biologia computazionale.

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale è come segue:

- Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: molto buone;
- Originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni: molto buoni;
- Congruenza delle pubblicazioni con il profilo concorsuale: completa;
- Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica delle pubblicazioni: ottime.

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: dottorato di ricerca in Ingegneria Informatica conseguito nel 2007 all'Università di Padova;
- Prestazione di servizi pertinenti, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato presso istituti pubblici italiani o all'estero ed esperienza maturata nell'ambito del settore scientifico-disciplinare, in particolare a livello internazionale: molto buone;
- Altri elementi riportati nel curriculum e ritenuti particolarmente significativi: molto buoni.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- Numero e qualità della titolarità di corsi: ottimi;
- Numero e qualità dei compiti didattici svolti in istituzioni e organizzazioni nazionali ed internazionali: buoni;
- Quantità e qualità del materiale didattico predisposto: buone.

Candidato Maria Silvia Pini

**GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, SUL CURRICULUM, SULL'ATTIVITA'
DIDATTICA E DI RICERCA**

Il candidato è attualmente ricercatore a tempo indeterminato confermato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università di Padova. Dall'analisi della documentazione presentata dalla candidata Maria Silvia Pini si evince che la sua attività di ricerca riguarda temi riconducibili complessivamente all'Intelligenza Artificiale e in particolare alla programmazione con vincoli.

CM

CM

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato e le pubblicazioni scientifiche inviate, il giudizio collegiale è come segue:

- Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: molto buone;
- Originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni: molto buoni;
- Congruenza delle pubblicazioni con il profilo concorsuale: completa;
- Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica delle pubblicazioni: ottime.

Per quanto riguarda il curriculum del candidato, il giudizio collegiale è come segue:

- Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: dottorato di ricerca in Matematica Computazionale conseguito nel 2007 all'Università di Padova;
- Prestazione di servizi pertinenti, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato presso istituti pubblici italiani o all'estero ed esperienza maturata nell'ambito del settore scientifico-disciplinare, in particolare a livello internazionale: molto buone;
- Altri elementi riportati nel curriculum e ritenuti particolarmente significativi: molto buoni.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il giudizio collegiale è come segue:

- Numero e qualità della titolarità di corsi: molto buoni;
- Numero e qualità dei compiti didattici svolti in istituzioni e organizzazioni nazionali ed internazionali: non segnalati;
- Quantità e qualità del materiale didattico predisposto: buone.

CONCLUSIONE:

Sulla base di quanto sopra esposto, i candidati Federico Avanzini, Matteo Comin e Maria Silvia Pini sono stati individuati all'unanimità idonei della presente procedura valutativa ed hanno raggiunto piena maturità per ricoprire il posto di professore di seconda fascia.

Data 31 marzo 2015

PER LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni De Poli



Prof. Enrico Pagello



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di n. 3 posti di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni)), bandita con Decreto Rettorale n. 3688 del 18 dicembre 2014.

allegato C) al verbale n. 2

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. CAMURRI Antonio componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di n. 3 posti di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni)), bandita con Decreto Rettorale n. 3688 del 18 dicembre 2014

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (telefono, posta elettronica e skype), alla seconda riunione della commissione.

Dichiara inoltre di concordare con quanto riportato nel verbale n. 2 e relativo allegato a firma del Prof. Giovanni De Poli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato al Servizio Concorsi e Carriere Docenti, per i provvedimenti di competenza, confermandone altresì il contenuto.

Data 31 marzo 2015



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di n. 3 posti di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni)), bandita con Decreto Rettorale n. 3688 del 18 dicembre 2014.

allegato C) al verbale n. 2

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

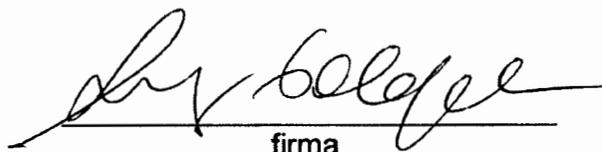
Il sottoscritto Prof. Luigi PALOPOLI componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di n. 3 posti di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni)), bandita con Decreto Rettorale n. 3688 del 18 dicembre 2014

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (telefono, posta elettronica e skype), alla seconda riunione della commissione.

Dichiara inoltre di concordare con quanto riportato nel verbale n. 2 e relativo allegato a firma del Prof. Giovanni De Poli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato al Servizio Concorsi e Carriere Docenti, per i provvedimenti di competenza, confermandone altresì il contenuto.

Data 31 marzo 2015


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di n. 3 posti di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni)), bandita con Decreto Rettorale n. 3688 del 18 dicembre 2014.

allegato C) al verbale n. 2

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. ANDREA SCHAERF
componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di n. 3 posti di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione – DEI per il settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni)), bandita con Decreto Rettorale n. 3688 del 18 dicembre 2014

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (telefono, posta elettronica e skype), alla seconda riunione della commissione.

Dichiara inoltre di concordare con quanto riportato nel verbale n. 2 e relativo allegato a firma del Prof. Giovanni De Poli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato al Servizio Concorsi e Carriere Docenti, per i provvedimenti di competenza, confermandone altresì il contenuto.

Data 31 marzo 2015


firma