UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA
Rep. n° 59 - Prot. n° 14603 del 29/01/2016
Anno 2015 Tit. VII Cl. 1 Fasc. 260

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3486 del 29 ottobre 2015, con avviso pubblicato nella nella G.U., IV serie speciale n. 87 del 10 novembre 2015, – Concorsi ed Esami. Secondo Bando

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4131 prot. n. 303830 del 21 Dicembre 2015 composta da:

Prof. Andrea Bonarini, professore ordinario del Politecnico di Milano,
settore concorsuale 09/H1 - settore scientifico disciplinare ING-INF/05;
Prof. Stefano Caselli, professore ordinario dell'Università degli Studi di Parma,
settore concorsuale 09/H1 - settore scientifico disciplinare ING-INF/05;
Prof. Enrico Pagello, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova,
settore concorsuale 09/H1 - settore scientifico disciplinare ING-INF/05;

si riunisce il giorno 27 Gennaio 2016 alle ore 15:30 con modalità telematica, a seguito di autorizzazione del Rettore prot. n. 1926 del 13 Gennaio 2016 con le seguenti modalità::

- a mezzo telefono,
- per posta elettronica ed a mezzo skype, con i seguenti indirizzi:
  Prof. Andrea Bonarini: andrea.bonarini@polimi.it & abonarini
  Prof. Stefano Caselli: stefano.caselli@unipr.it & stefano.caselli3
  Prof. Enrico Pagello: enrico.pagello@unipd.it & enricopagello

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enrico Pagello e del Segretario nella persona del Prof. Stefano Caselli.

La commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

ANDREA ALESSANDRINI

FEDERICA BERNARDINI BRESSAN

EMANUELE DI BUCCIO

ANDREA FRANCESCHINI

MICHELE GERONAZZO

STEFANO GHIDONI

MATTEO MUNARO

FRANCESCO SAMBO

SANDRO SAVINO

GIANMARIA SILVELLO

LUCA TONIN

DAVIDE VERZOTTO

Presa visione dell'elenco dei candidati, ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 20 Giugno 2015, procede, ai sensi delle disposizioni degli articoli 9, 10 e 11 del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito all'art. 1 del bando concorsuale, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: esistenza di eventuali dichiarazioni autonome in merito da parte del candidato; in assenza di dichiarazioni il contributo degli autori sarà considerato paritetico.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

1) impact factor delle riviste in cui appaiono le pubblicazioni
2) h-index rilevabile dalla banca dati Scopus

Ai sensi dell'articolo 1 del bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite lettura/traduzione/discussione di un testo scientifico valutando la comprensione e l'esposizione da parte del candidato con particolare riferimento al linguaggio scientifico utilizzato.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima, rispettivamente, di 50 punti per i titoli e 50 punti per le pubblicazioni.

Criteri per la valutazione dei Titoli: punteggi massimi

a) dottorato di ricerca o equipollenti: in relazione all'attinenza col settore scientifico-disciplinare 2 punti se non congruente, 10 punti se congruente. Max punti 10.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino a punti 10, tenendo conto delle attività svolte e della sede. Max punti 10.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a punti 10, tenendo conto della durata e della qualificazione della sede. Max punti 10.

d) documentata attività in campo clinico: punti zero.

e) realizzazione di attività progettuale: punti zero.

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: per gruppi nazionali fino a punti 3, per gruppi internazionali fino a punti 6. Max punti 6.

g) titolarità di brevetti se attinenti al settore concorsuale: fino a punti 5 in relazione al numero ed alla tipologia nazionale o internazionale dei brevetti. Max punti 5.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: se attinenti al settore concorsuale, in relazione al numero, alla tipologia ed alla qualificazione delle sedi, fino a punti 5. Max punti 5.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: se attinenti al settore concorsuale, in relazione al numero, alla tipologia ed alla qualificazione dei riconoscimenti, fino a punti 4. Max punti 4.

Criteri per la valutazione delle pubblicazioni: punteggi massimi

Le pubblicazioni saranno valutate in base a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, alla congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ed alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

In particolare:

- ogni articolo su rivista con impact factor minore di 0.5 secondo il catalogo ISI sarà valutato fino a punti 2
- ogni articolo su rivista con impact factor maggiore o uguale a 0.5 sarà valutato fino a punti 5
- ogni pubblicazione su atti di congresso o su libro internazionale o saggi in opere collettanee sarà valutata fino a punti 3

Al totale delle pubblicazioni delle tipologie sopracitate saranno assegnati al massimo 48 punti.

Alla tesi di Dottorato o titolo equivalente saranno assegnati fino a punti 2.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50 punti) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50 punti):

Categorie di titoli	**Max punti**
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	10
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	10
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	5
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0

Categorie di pubblicazioni	**Max punti**
Pubblicazioni, testi accettati per la pubblicazione, saggi inseriti in opere collettanee.	48
Tesi di dottorato o titoli equipollenti	2

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno Martedì 9 Febbraio alle ore 10:00, per la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente al Servizio Concorsi e Carriere Docenti, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché contestualmente all'Albo del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La seduta ha termine alle ore 17:30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 27 Gennaio 2015

LA COMMISSIONE

Vedi dichiarazione di conformità allegata

Prof. Andrea Bonarini, presso Politecnico di Milano

Vedi dichiarazione di conformità allegata

Prof. Stefano Caselli, presso Università degli Studi di Parma (Segretario)

Prof. Enrico Pagello (Presidente)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3486 del 29 ottobre 2015, con avviso pubblicato nella nella G.U., IV serie speciale, IV serie speciale n. 87 del 10 novembre 2015, – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto **Prof. Andrea Bonarini** componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3486 del 29 ottobre 2015, con avviso pubblicato nella nella G.U., IV serie speciale, IV serie speciale n. 87 del 10 novembre 2015, – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo telefono, e per posta elettronica ed a mezzo skype, con i seguenti indirizzi: *andrea.bonarini@polimi.it* & *abonarini,* alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Enrico Pagello, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

27 Gennaio 2016

Prof. Andrea Bonarini

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3486 del 29 ottobre 2015, con avviso pubblicato nella nella G.U., IV serie speciale, IV serie speciale n. 87 del 10 novembre 2015, – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto **Prof. Stefano Caselli** componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3486 del 29 ottobre 2015, con avviso pubblicato nella nella G.U., IV serie speciale, IV serie speciale n. 87 del 10 novembre 2015, – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo telefono, e per posta elettronica ed a mezzo skype, con i seguenti indirizzi: *stefano.caselli@unipr.it & stefano.caselli3* alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Enrico Pagello, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

27 Gennaio 2016

Prof. Stefano Caselli (Segretario)