

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Primo bando, bandita con Decreto Rettorale n. 3481 del 29 ottobre 2015, con avviso pubblicato nella G.U. n. 87 del 10 novembre 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 23 dell'8 gennaio 2016 composta da:

Prof. Paolo Frasconi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Firenze

Prof. Matteo Pradella, professore associato del Politecnico di Milano

Prof. Giorgio Satta, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 26 febbraio 2016 alle ore 15:00 con modalità telematica, a seguito di autorizzazione del Rettore prot. n. 19658 del 02 febbraio 2016 con le seguenti modalità:

1. a mezzo Skype, con i seguenti indirizzi
  - a. Paolo Frasconi, paolo-f
  - b. Matteo Pradella, bzot-sfuz
  - c. Giorgio Satta, giorgio.satta
2. a mezzo posta elettronica, con i seguenti indirizzi
  - a. Paolo Frasconi, [paolo.frasconi@unifi.it](mailto:paolo.frasconi@unifi.it)
  - b. Matteo Pradella, [matteo.pradella@polimi.it](mailto:matteo.pradella@polimi.it)
  - c. Giorgio Satta, [giorgio.satta@unipd.it](mailto:giorgio.satta@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giorgio Satta e del Segretario nella persona del Prof. Matteo Pradella.

La commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

ANDREA ALESSANDRINI

ANTONIO BARBALACE

FEDERICA BERNARDINI BRESSAN

EMANUELE DI BUCCIO

ANDREA FRANCESCHINI

MICHELE GERONAZZO

STEFANO GHIDONI



STEFANO MICHIELETTO

MATTEO MUNARO

FRANCESCO SAMBO

TIZIANA SANAVIA

SANDRO SAVINO

GIANMARIA SILVELLO

SIMONE SPAGNOL

LUCA TONIN

DAVIDE VERZOTTO

Preso visione dell'elenco dei candidati, ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 8 luglio 2016, procede, ai sensi delle disposizioni degli articoli 9, 10 e 11 del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito all'art. 1 del bando concorsuale, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;



- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

1. le dichiarazioni di contributo presenti nella pubblicazione;
2. le dichiarazioni autonome eventualmente prodotte dai candidati o dai loro coautori;
3. la capacità di difendere il lavoro in sede di discussione orale;
4. il numero di autori e l'ordine dei loro nomi.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- 1) numero di citazioni, anche in relazione alla numerosità della comunità scientifica di riferimento, e la loro distribuzione temporale rilevabile dalla banca dati Scopus;
- 2) indicatori di prestigio delle pubblicazioni ottenuti dalla banca dati Scopus.

Ai sensi dell'articolo 1 del bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura, traduzione e discussione di un testo scientifico valutando la comprensione e l'esposizione da parte del candidato con particolare riferimento al linguaggio scientifico utilizzato.



La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima, rispettivamente, di 50 punti per i titoli e 50 punti per le pubblicazioni.

Criteri per la valutazione dei Titoli e punteggi massimi:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, in relazione all'attinenza col settore scientifico-disciplinare. Massimo punti 15.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, se attinente al settore concorsuale, tenendo conto delle attività svolte e delle sedi. Massimo punti 5.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, se attinente al settore concorsuale, tenendo conto della durata e della qualificazione della sede. Massimo punti 10.
- d) documentata attività in campo clinico: punti zero.
- e) realizzazione di attività progettuale: punti zero.
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, se attinente al settore concorsuale, tenendo conto del ruolo svolto ed in relazione alla tipologia nazionale o internazionale dei gruppi di ricerca stessi. Massimo punti 8.
- g) titolarità di brevetti, se attinenti al settore concorsuale, in relazione al numero ed alla tipologia nazionale o internazionale dei brevetti stessi. Massimo punti 3.
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, se attinenti al settore concorsuale, in relazione al numero, alla tipologia (invitate oppure non invitate) ed alla qualificazione delle sedi. Massimo punti 4.
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, se attinenti al settore concorsuale, in relazione al numero, alla tipologia ed alla qualificazione dei riconoscimenti. Massimo punti 5.
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: punti zero.

Criteri per la valutazione delle Pubblicazioni e punteggi massimi:

Le pubblicazioni saranno valutate in base a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, alla congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ed alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

In particolare:

- ogni articolo su rivista sarà valutato fino a punti 6
- ogni pubblicazione su atti di congresso o su libro internazionale o saggi in opere collettanee sarà valutata fino a punti 4

Al totale delle pubblicazioni delle tipologie sopracitate saranno assegnati al massimo 48 punti.

Alla tesi di Dottorato o titolo equivalente saranno assegnati fino a punti 2.



La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50 punti) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50 punti):

<b>Categorie di titoli</b>	<b>Max punti</b>
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	15
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	10
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	0
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	8
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	3
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	5
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0

<b>Categorie di pubblicazioni</b>	<b>Max punti</b>
Pubblicazioni e testi accettati per la pubblicazione	48
Tesi di dottorato o titoli equipollenti	2

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 21 marzo 2016 alle ore 14:00 per via telematica, per la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente al Servizio Concorsi e Carriere Docenti, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché



contestualmente all'Albo del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

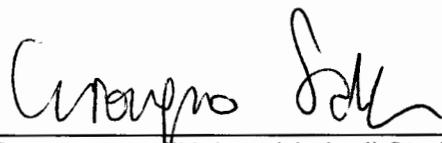
La seduta termine alle ore 17:00. Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 26 febbraio 2016

### LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Frasconi presso l'Università degli Studi di Firenze  
Vedi dichiarazione di conformità allegata

Prof. Matteo Pradella presso il Politecnico di Milano (Segretario)  
Vedi dichiarazione di conformità allegata



---

Prof. Giorgio Satta presso l'Università degli Studi di Padova (Presidente)

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Primo bando, bandita con Decreto Rettorale n. 3481 del 29 ottobre 2015, con avviso pubblicato nella G.U. n. 87 del 10 novembre 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

### **Allegato A) al Verbale n. 1**

#### **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. **Paolo Frasconi**, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Primo bando, bandita con Decreto Rettorale n. 3481 del 29 ottobre 2015, con avviso pubblicato nella G.U. n. 87 del 10 novembre 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami,

dichiara

con la presente di aver partecipato per via telematica a mezzo Skype, con indirizzo paolo-f, e a mezzo posta elettronica, con indirizzo paolo.frasconi@unifi.it, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giorgio Satta, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

26 febbraio 2016



---

firma

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Primo bando, bandita con Decreto Rettorale n. 3481 del 29 ottobre 2015, con avviso pubblicato nella G.U. n. 87 del 10 novembre 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

### Allegato A) al Verbale n. 1

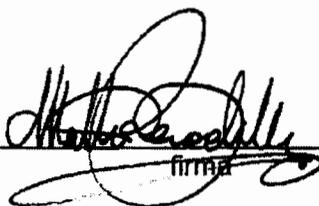
### DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. **Matteo Pradella**, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI, per il settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Primo bando, bandita con Decreto Rettorale n. 3481 del 29 ottobre 2015, con avviso pubblicato nella G.U. n. 87 del 10 novembre 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami,

dichiara

con la presente di aver partecipato per via telematica a mezzo Skype, con indirizzo bzot-sfuz, e a mezzo posta elettronica, con indirizzo [matteo.pradella@polimi.it](mailto:matteo.pradella@polimi.it), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giorgio Satta, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

26 febbraio 2016

  
firma